

# СВОИМИ ИМЕНАМИ

N 22 (192)  
27 МАЯ 2014 г.

## ПЕРВАЯ ПОЛОСА

**ПЛОХОЕ СЛОВО «АСТРОНАВТ»** Максим Акимов, krasvremya.ru  
**ПАТРИОТИЗМ ПОДЛИННЫЙ И МНИМЫЙ** В. ПАНИН  
**ПЕРДАТЕЛИ** Галина Знаменская

## БЫЛОЕ И ДУМЫ

**С МИРУ ПО НИТКЕ**  
**ОБРАЩЕНИЕ КОМАНДУЮЩЕГО ОПОЛЧЕНИЕМ ДНР** Владислав

## ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИКА

**УНИЖЕННЫЕ И СМИРИВШИЕСЯ** В.И. Бояринцев  
**ОТЛОЖЕННЫЕ ДЕЛА ВЫЛУПИЛИСЬ** К.В. Барабаш  
**ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЙ РЫНОК КРЫМА** Анна Левинская, Ирина Юзбекова, Денис Ильюшенко  
**ОГРАНИЧИВАТЬ – ПО УМУ**

## ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

**СОЛОВЕЙ И РОЖА** В.С. БУШИН  
**«КОРИЧНЕВЫЕ» АНТИМИРЫ ОБАМЫ И МЕРКЕЛЬ** А. Виданов  
**БЕЗОТВЕТНОСТЬ В ПОЛЕМИКЕ** М.В. Белов

## ФАКУЛЬТЕТ ЗАЩИТЫ ПРИРОДЫ

**О ХЕМОЭКОЛОГИИ И ХИМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ** Л.А. Федоров

## ИСТОРИЯ

**ЛЕДЯНОЙ ПОХОД** Роман Гуль

## ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

**ОСОБОЕ МНЕНИЕ НА «ЭХО МОСКВЫ»**  
**КАКОВА ВЛАСТЬ ПАПЫ РИМСКОГО?** Anastasiatruth

## ИНФОРМАЦИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

**ИТАР-ТАСС**  
**А Я ГОВОРЮ, ЧТО...**

## ПЕРВАЯ ПОЛОСА

### ПЛОХОЕ СЛОВО «АСТРОНАВТ»

Недавно была очередная годовщина события, в подлинность которого верит всё меньше людей: исполнилось 44 года американской экспедиции на Луну. Фальшивость американского «полёта на Луну» с течением времени становится всё более очевидной ввиду того, что открывается слишком много технических нюансов, которые не позволяют верить в подлинность этого события.

Об этом написано уже немало книг, исследований, но я не буду касаться сейчас обсуждения технической стороны авантюры, а скажу немного о другом.

Сказать я хочу о том, что само слово – «астронавт», которое американцы используют вместо слова «космонавт», является нечистоплотной, нечестной попыткой игнорировать чужие достижения, вести себя, как испорченные, завистливые и мстительные подростки, нацепить на чужую победу кафтан своей претензии, оседлать чужую удачу, захватить венец чужих, немислимых усилий.

Когда Гагарин покорил космос, в мире появилась новая профессия, назвали её словом «космонавт», звучание которого было вполне международным, но американцы, однако, торопясь повторить за русскими космический полёт, своих лётчиков назвали «астронавтами». И даже в этом, не весьма важном, казалось бы, нюансе, кроется очень мерзкая вещь – нежелание уважать чужую победу, нежелание отдать должное тому, кто по праву заслуживает этого. И потому в слове «астронавт» кроется что-то очень нечестное и подлое, ведь русские всегда принимают чужие достижения и относятся к ним с уважением, и немало английских слов приняли мы в свой язык и согласились сделать терминами. Англичане же и американцы даже Таблицу Менделеева не желают называть правильно (Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева), а просто пишут «Периодическая система», не добавляя русское имя, будто у какого-нибудь «закона Ома» должен быть указатель на авторство, а у менделеевского открытия его быть не должно.

А потом нам тычут в нос: «Ах, поглядите, русских слов и понятий в международной науке и терминологии мало!» Так ведь это и немудрено, когда англоговорящие умельцы веками стремились затушевать роль русских, отнять у нас наши победы, как банальным образом, так и замысловато, называя профессию космонавта астронавтом. Я никогда не произношу это слово – астронавт, потому что козь космонавта называть этим термином, то нужно и все прочие понятия переименовывать. Кстати, в ходе Крымской войны русский врач Пирогов сделал, быть может, одно из самых гениальных открытий медицины: он впервые в истории применил гипсовую повязку для излечения переломов. Это было так просто, так эффективно и действенно, что многие потом удивлялись – как же в течение долгих веков никому, кроме русских, не пришло в голову изобрести это? Технология гипсования переломов до наших дней практически не изменилась, русские подарили миру этот простой способ избежать искривлённых после перелома костей, которые были часты до того, как Пирогов предложил свой метод.

И при всей несоразмерности явлений есть что-то близкое в том, как американцы и англичане хотели отнять у нас Победу сорок пятого года, сначала намереваясь вступить в отдельные переговоры с гитлеровцами, а потом и вовсе разработав операцию «Немыслимое». И в том, как они дешёво суетились, чтоб сделать всё, чтоб наша победа в космосе была признана миром не в той степени, которой заслуживала.

Скорее всего, люди, которые сидели в Вашингтонских кабинетах, просто не могли подняться до уровня понимания сложных категорий и испытывали лишь зависть и стремление уничтожить конкурента и противника, которого сами же и назначили своим врагом, не дожидаясь повода; а может, они и чувствовали что-то, потому и завидовали так истово и яростно.

Но в любом случае нарушение международной традиции, то есть нарушение того принципа, когда первопроходец имеет право на славу и уважение, когда слово, произнесённое покорителем (в данном случае – покорителем космоса) заслуживает почёта, так вот нарушение человеческой порядочности, а также устоев и понятий научного мира является признаком злокачественной сущности американского режима, одним из многих таких признаков, и слово «астронавт» — очень плохое, недоброкачественное слово, несущее деструктивный, разобщающий смысл.

Американцы слишком многое сделали для разобщения и вражды народов Земли, даже космос

ухитрились превратить в орудие разобщения и вражды, может быть, потому их «победы» в космической гонке и стали бесплодными и бессмысленными?

Судите сами, всё, чего достиг в космической сфере Советский Союз, дало человечеству новые, необычайные возможности, один запуск спутника чего стоит, а американский полёт на Луну? Что дал человечеству он? Даже если он и был, что он дал людям? Никакого практического и научного значения эта афера не имела, не принесла ничего полезного.

Хотя наверняка этот «полёт на Луну» потому не принёс ничего ценного, что его самого в реальности не было.

Впрочем, чёрт с ним, разговор был о другом – о циничном неуважении, о подростковых комплексах американских политиков, об их нежелании играть честно и признавать чужие, причём заслуженные и непростые победы. Именно этим нежеланием уважать и играть по правилам, именно этой нравственной неадекватностью и разит от слова «астронавт».

Слово «астронавт» было взято не из научного оборота, а из пустеньких фантастических рассказов, появилось оно уже давно, намного раньше начала осуществления реального космического проекта, но обозначало полёты к далёким звёздам, а вот слово «космонавт» возникло именно как научный термин и обозначало полёт в космос, который и осуществил Юрий Гагарин. Космонавты, следовавшие по его стопам, делали примерно то же самое, в том числе и американские, к звёздам же пока никто не долетел. Хочу подчеркнуть, что указывая на недоброкачество термина «астронавт», я говорю именно о конкретной профессии, для которой слово «космонавт» подходит идеально.

Настоящий покоритель космоса называется космонавтом, все должны помнить это. Космонавт – это международная профессия, имя которой дали русские советские люди, точно так же, как римляне и греки дали имена многим другим профессиям на этой Земле.

**Максим Акимов, krasvremya.ru**

### **ПАТРИОТИЗМ ПОДЛИННЫЙ И МНИМЫЙ**

Недолго длилась радость наивных россиян от внезапно возникшего, как извержение вулкана, пламенного патриотизма представителей кремлёвской власти, включая Путина, дружно возопивших о страданиях русского населения Крыма, лишённого возможности говорить на родном языке. Все расейские СМИ, как по команде, заголосили о незаконности передачи Крыма Украине Хрущёвым и о необходимости возвращения его России для восстановления исторической справедливости. Быстро и без единого выстрела в Крыму был проведён референдум о присоединении. Для поддержки рейтинга и действий президента по всем городам Эрэфии были организованы многочисленные митинги в защиту населения Крыма, оказавшегося в оккупации киевской хунты, совершившей государственный переворот с помощью Запада во главе с США и созданных олигархами фашистских отрядов.

Блестяще проведённая операция по присоединению Крыма к Российской Федерации — так, что американцы, признанные виртуозы по оранжевым переворотам, ни о чём плохом не успели подумать, вызвала неописуемое восхищение всего российского народа, и рейтинг Путина вознёсся на небывалую высоту (знающие люди говорят – аж 30%). Америка и Европа только растерянно развели руками, не зная, что предпринять для воссоздания так необходимой им целостности Украины, и не придумали ничего лучшего, как заявить о введении санкций против Эрэфии, экономика которой на 80 процентов находится в их владении.

Постепенно стенания западной и российской буржуазии о нереальных санкциях затихли, зато возросли зверства фашистской киевской хунты против русскоязычного населения юго-востока Украины, не признавшего государственный переворот и лишение своих прав. Террор, развязанный Киевом при военной поддержке США, вынудил народ восточной Украины поднять восстание против американско-бандеровского фашизма. На его подавление брошены украинская армия, «нацистская гвардия» боевиков, американские наёмники, военные специалисты США и стран НАТО. Однако в Донбасской и Луганской областях, где сосредоточена основная промышленность Украины, трудовое население, почти безоружное, сумело организовать отряды самообороны и выступило против

фашизма.

В условиях жестокого террора, постоянных вооружённых нападений, обстрела и гибели мирных жителей в этих областях руководителям самообороны удалось 11 мая провести успешные референдумы о независимости. Ещё до референдума было объявлено о создании Донецкой Народной Республики, 18 мая провозглашена Луганская Народная Республика, где избраны Верховный Совет и правительство, а также принята конституция.

Расейские СМИ, уделяя большое внимание Крыму, как по команде, перестали говорить о том, что на востоке Украины, как и в Крыму, живёт русское население, и дают очень скудную информацию о том, что там происходит. Однако по отрывочным сведениям известно, что там установлена народная власть из депутатов, избранных местным населением, и ополченцев, мужественно сражающихся против власти олигархов, доведших страну до экономической катастрофы и установивших фашистскую диктатуру. В конституции Луганской Народной Республики государственными языками объявлены украинский и русский, запрещены фашистская пропаганда и продажа земли. Ещё Лев Толстой выступал против продажи земли, однако олигархическая власть Эрэфии, несмотря на протесты патриотической и научной общественности, узаконила продажу российской земли даже иностранцам, и сегодня значительная часть России (цифры скрываются от народа), принадлежит другим государствам и чужеземцам.

В расейских СМИ невозможно ничего узнать о том, кому будет принадлежать промышленность в народных республиках, но вряд ли народ захочет вновь попасть в рабство олигархам, убивающим мирное население из всех видов оружия и называющим людей «колорадскими жуками» за то, что они чтят память своих дедов и прадедов, разгромивших фашизм во время Великой Отечественной войны. По-видимому, крупная промышленность должна быть национализирована, иначе огромные жертвы народа окажутся напрасными. Перед населением восставших областей стоят тяжелейшие задачи защиты своих завоеваний и организации общественного устройства, которое обеспечит народу достойные условия жизни, поскольку они не получают поддержки ни от буржуазии Запада, ни от буржуазии Эрэфии, флаги которой они вывешивают.

Приход к руководству в народных республиках востока Украины представителей трудящихся и утрата власти олигархов вынуждают американско-бандеровскую хунту бросить все силы на подавление народного восстания. В Донецкую и Луганскую области стягивается всё большее количество войск, в Славянске и Краматорске стрельба из артиллерии и минометов приобретает всё больший размах, снарядами разрушены Новокраматорский завод, водопровод и газопровод, стрельба ведётся по жилым кварталам, гибнет всё больше мирных людей, включая детей и женщин. Ненависть буржуазии к трудовому народу не имеет пределов, они готовы стереть с лица земли все населённые пункты, где живут люди, не желающие подчиняться их зверской власти. Об отношении олигархов к трудовому народу говорит такой факт: за погибшего при аварии шахтёра семья получает возмещение в 1 тысячу долларов, а при гибели рядового «нацистской гвардии», воевавшего за интересы олигархов, выплачивается 12 тысяч долларов.

Накануне выборов президента в Киеве обстрелы Славянска и Краматорска приняли ожесточённый характер, олигархическая власть хочет узаконить свой переворот, восставший народ ей как кость в горле. Они теряют огромные прибыли в самых промышленных областях Украины, где много заводов и шахт. Кроме того, американцы нацелились на добычу сланцевого газа, залежи которого находятся в районе Славянска. Эта добыча сопряжена с экологической катастрофой территории, где будет производиться добыча, однако олигархов, для которых главное – деньги, гибель людей и природы не волнует. Тем более это не волнует американцев, фактически захвативших через своих ставленников власть на Украине. Во владение сырьевыми ресурсами Украины входят самые верхи правительства США. Сын американского вице-президента Х. Байден уже введён в совет директоров украинской нефтегазовой компании.

Власть Донецкой Народной Республики объявила запрет на добычу сланцевого газа. В отличие от народной власти ДНР, российские олигархи совместно с иностранными компаниями решили начать добычу никеля в Воронежской области, эта добыча приведёт к экологической катастрофе в местах, где расположены самые богатые чернозёмы на нашей планете, но буржуазии нужна прибыль любым способом, её не волнует ни болезни, ни гибель людей, ни гибель природы, ни разрушение уникального

российского богатства – чернозёма.

Суть буржуазии во всём мире одинакова. Поэтому рассеянная олигархия не поддерживает борющееся против фашизма население юго-востока Украины. Представитель кремлёвской администрации С. Нарышкин, отвечая 13 мая на вопросы корреспондента 24 телеканала, сказал, что события на востоке Украины – это внутриукраинская проблема, внутриукраинский конфликт, поэтому конфликтующие стороны должны прийти к согласию. То есть фашисты и антифашисты должны помириться и договориться. Если раньше Кремль называл выборы в Киеве нелегитимными, то теперь С. Нарышкин заявил, что «из двух зол надо выбирать меньшее», потому что непроведение выборов 25 мая, несмотря на войну против восточных областей, хуже, чем проведение. То есть Кремль признает выборы в Киеве, где президентом будет назначен олигарх Порошенко. Даже на воскресном телешоу В. Соловьева прозвучало, что Порошенко призовет войска НАТО для подавления народного восстания. На этом телешоу произносились речи рассеянной буржуазии против помощи народу, борющемуся с американским фашизмом на Украине, где в боевых действиях участвуют и военные стран НАТО. Против оказания помощи востоку Украины высказался и Пушкив, выступая по телевидению накануне.

Рассеянской буржуазии гораздо ближе иностранные олигархи, они являются партнёрами по грабежу трудового народа страны, разрушенной и превращённой в сырьевую колонию. Путин отвёл войска от границ с Украиной, что, естественно, получило одобрение со стороны США и Европы, а также позволило усилить военные действия против Донецкой и Луганской народных республик. Кроме того, Путин призвал по событиям на востоке Украины срочно созвать Совет Россия-НАТО, который успешно действует, несмотря на антиамериканскую риторику Кремля и рассеянных СМИ. Кремль не предпринимает никаких конкретных шагов, кроме словесных, чтобы остановить фашизм на территории исторической России, прилегающей к Российской Федерации. А таких шагов можно было бы сделать немало.

Называет большой поток беженцев из Луганской и Донецкой областей, где уже идёт крупномасштабная война. Кроме того, на территории Украины сейчас находится 25 000 российских граждан, судьба которых тоже подвергается опасности. Однако Путин полетел в Китай, потому что для него важнее продажа российских нефти и газа, стратегических невосполняемых богатств, которые Бог подарил нашей северной стране. СМИ передали радостные вести, что Китай будет покупать сибирский газ примерно по 350 долларов за тысячу кубометров и вкладывать инвестиции в российскую экономику, то есть её захватывать, потому что рассеянная буржуазия ни на что, кроме продажи российских богатств, не способна. Даже метро в Москве теперь будут строить китайцы, у нас своих строителей нет.

В это время Украина не платит за газ ни копейки. А Кремль требует с неё 485 долларов за тысячу кубометров, потому что она ближе и роднее. Кремль сам уже не может добиться выполнения своих условий и обратился за помощью к Европе, которая потребовала снизить цену за газ. У Путина и всей рассеянной буржуазии голова болит за собственные прибыли, а дела в стране всё хуже и хуже, горят леса и населённые пункты, всё чаще падают ракеты. Не хотят взлетать даже проверенные временем советские ракеты «Протон», потому что на них стоят иностранные электронные схемы, а российская электроника полностью уничтожена.

Оклады себе Путин и Медведев подняли в несколько раз, потому что им не хватает тех прибылей, которые они получают как акционеры различных компаний. А население должно, как на Украине, жить на рубли, теряющие вес, каждый день растут цены на продукты, а власть придумывает всё новые поборы за ЖКХ и налоги. Вместо того чтобы восстановить и наладить производство и сельское хозяйство, правительство со своей Думой решило в 5 раз поднять налог на недвижимость, и многие не смогут оплачивать налог за свою квартиру, заработанную долгим и добросовестным трудом на заводах и фабриках. Сначала буржуазия вынудила людей приватизировать квартиры, чтобы не оплачивать их ремонт, потом подняла цены за ЖКХ, теперь решила ввести огромный налог на то, что не создавала.

Пока рассеянная буржуазия во главе с Путиным, главным русским патриотом, присоединившим Крым к России непонятно каким образом без противодействия США, занимается продажей страны, трудовой народ востока Украины, истекая кровью, ведёт тяжелые бои против фашизма. По-

видимому, захват Украины американскими империалистами рассеянных олигархов мало волнует: они между собой дружат и делают прибыли по совместной договорённости. Однако простых людей судьба России и Украины очень беспокоит, потому что Россия для них – Отечество, у них нет «резервного фонда» за океаном и они не хотят бежать за границу. Кроме того, у многих имеются родственники на Украине.

Если бы Кремль и Путин были настоящими патриотами, они бы не уничтожали «реформами» и поборами народ России и нашли бы способы остановить американский фашизм, пришедший на территорию нашей исторической Родины. Кроме военных, поддержки добровольцами и, главное, вооружением, что делают США, есть экономические и политические возможности, однако ни одна из них не используется. Не слышно и голоса КПРФ с требованием оказать поддержку трудящимся Украины, ведущим, как в Сталинграде, сражение с мировым фашизмом за свободу и независимость всей России. Отказ в помощи самоотверженно борющемуся с фашизмом трудовому народу юго-востока Украины является не только выражением слабости рассеянной буржуазии, но и очередным предательством нашей страны и российского народа.

**В. ПАНИН**

### **ПРЕДАТЕЛИ**

*Когда чувствуешь себя умным, предателем себя не чувствуешь*

**Ф. Саган**

*С предательством у нас свыклись.*

**Ю. Шабалин**

Боже, что делается в мире! Капитаны первыми бегут с тонущего судна, оставляя сотни детишек погибать страшной мучительной смертью. Предают Родину, народ, соратников, память, долг, совесть, честь, близких друзей. Мы здесь впереди планеты всей. «Сейчас куда ни плюнь – попадёшь в предателя», - говорит генерал КГБ М.С. Докучаев («Аргументы и факты», №14). По мнению генерала, сейчас много предателей, навредивших не менее Бакатина или Калугина, а Западом предательство не только хорошо оплачивается, но и охраняется. «Наши предатели уровня Калугина для западных спецслужб, - продолжает М.С. Докучаев, - незаменимые консультанты до конца своих дней». Народ называет предателей «продажными шукурами», тварями, подонками. Предатель во власти, генералитете, Министерстве обороны может быть виновником гибели сотен тысяч (а то и миллионов) своих сограждан. Предательство близких, друзей подобно уколу ядом, разъедающим душу человека. Вспомните, в каком кругу ада поместил Данте предателя.

«С предательством у нас свыклись. Предатели режутся на страницах газет, не встречая отпора. Стало модным выступать на стороне геополитического противника», - пишет Ю.М. Шабалин. Психология предательства издавна интересовала людей. Многим казалось, что и лица у предателей должны быть особенными, озабоченными что ли: куда податься, чью сторону принять? «Когда чувствуешь себя умным, предателем себя не чувствуешь». Эта мысль «один в один» (вспомнили «Римские каникулы»?) характеризует «Новую газету». Нет, газета не изменила своего направления. В 2014 году она та же, что была, скажем, в 2001-м. Когда возвращение Крыма в состав России заняло первые страницы всех мировых СМИ, я решила купить несколько номеров «Новой газеты», почти не сомневаясь в том, что я там найду. Открываю 23-й номер. На второй странице на чёрном фоне большими белыми буквами написано: «Вторжение». Это главная тема номера. Заметьте: не возвращение, а вторжение. И, конечно, как же обойтись без США, такой праведной страны, которую только русские недоумки могут считать врагом. Здесь стандартная либеральная лексика: «вызов миру», «неадекватность», «способ отгородиться от мира», «сжигание всех и всяческих мостов», «международное право», «общечеловеческий здравый смысл»... Только вот теперь весь мир знает: куда ни протянут США свои загнувшие лапы, с когтей которых капает кровь, там насилие, бомбежки, террор. В Ираке растёт насилие, гремят взрывы, сотнями гибнут невинные люди, за последние годы понижается уровень жизни. А Сирия? Ливан? Бомбёжка Белграда... Продолжить? Америка – это страна денег. И людей, которые забывают об этом, жестоко наказывают. Теперь вот добрались до Украины. И здесь кровь, насилие. Марлен Дитрих писала: «Хорошо известно, что всё в Америке строится на чём угодно, кроме праведности... Как можно судить другие страны, определять,

что в них справедливо, а что нет, если в собственной стране всё основано на обмане и разбое, на угнетении слабых».

Журналисты «Новой газеты» больше всего боятся роста самосознания народа, гордости его за свою историю. Они постоянно стесняются, стыдятся своей страны. Смакуют из года в год проколы, ошибки и просто противоречивые события, факты нашей истории: Афганистан, вторжение наших войск в Чехословакию... Вот США никогда и ничего не стесняются. Чехословакия нам никогда не принадлежала, а Крым окроплён кровью миллионов русских солдат, Крым – это русская земля, земля русской славы, великих полководцев, Екатерины II, Потёмкина, Четвёртого бастиона. Для того чтобы это понимать, нужно быть русским по духу человеком, а журналистов «Новой газеты» всякий намёк на «русскость», мягко говоря, раздражает. Газета, очевидно, считает естественным, что США защищают свои геополитические интересы на другом континенте, на границе с Россией, а вот Россия не смеет защищать геополитические интересы вдоль своей границы. Да, «Новая газета» не изменила своего направления. Когда русских пытали, насильовали, грабили, убивали в Чечне, газета в лице Анны Политковской (пусть земля для неё будет пухом, надеюсь дожидаться казни её убийц) возлагала надежду на «третью силу», которая должна войти в Чечню и обеспечить мир. Она предлагала нам «защитников», цинизму которых нет предела. Сегодня весь мир узнал о заживо сожжённых в Одессе. Там, куда приглашают этих «защитников», как из-под земли появляются наследники тех, кто сжёг Хатынь. «Седые девушки» (как их тогда окрестил Георгий Знаменский) буквально впадали в состояние эйфории при виде профилей «горных орлов», которых в Москве надо было защищать от «курносых» (так Боссарт назвала русских). Наши либералы «к Отчизне холодны душой». Россия для них чужая страна.

Да, газета критикует режим Путина, но цель какова? Всё с оглядкой на те же США, всегда желание погрязнуть Западу. Настоящим оппозиционерам менее всего интересно мнение цивилизованного фашизма. Они, говоря словам Герцена, «неисправимые социалисты», и цель их – освобождение страны от новоиспеченного капитализма. «Новая газета» такая же декоративная оппозиция, как и парламентская, а вместо Путина Запад им подкинет своего ставленника не лучше. К тому же опротивело воронье карканье «Новой газеты». В 2001 году Г. Знаменский писал: «Каждый день такие седые девушки каркают: погибнем! погибнем! погибнем! – так что от этих их паскудных проклинаний становится жутко жить». Еще А. Толстой сказал: «Уезд от нас останется – и оттуда пойдет Русская земля».

Настоящие оппозиционеры не празднуют труса перед лицом фашистского оскала Запада. Украинский майдан никакого отношения к революции не имеет. Революция – это смена политического строя. Была Великая французская революция, Великая Октябрьская социалистическая революция. Цель украинского майдана была поставлена Западом. Никакого изменения курса во власти не предполагалось. «Новая газета» - тот же майдан в СМИ: постоянные оглядки на Запад, а уж об отмене рынка, власти капитала и речи быть не может. На место Путина выдвинут кандидатуру, одобренную теми же США.

А. Проханов – статья особая. Одним возрастом его предательство объяснить нельзя. Знаете, что в нём глубоко сидит: «жаль королевство маловато, разгуляться негде» (всего-навсего - редактор). А так хочется под ручку с новоявленным героем в роли спасителя Отечества войти (хоть бочком) в историю. Вот и не слезал с экрана на передаче Соловьёва, заслуживая собственную передачу-пятиминутку. Но это не задаром. Нужно было хотя бы маленькое предательство. Нет уж, если предавать, то по-крупному. Сталина! Если бы Сталин мог знать, с кем рядом ставят его имя! «Вторая индустриализация!» Опомнитесь, Проханов: именно при Пугине больше всего исчезло сталинских заводов-гигантов. Сначала уничтожим до основания, а затем?.. При Сталине уже в 30-е годы по темпам экономического развития мы были впереди планеты всей. Такого не знала история. А демография? Образование? И всё это за несколько лет. А какую страну мы имеем при Путине? «Страна, поглощённая исключительно материальными интересами, страна без патриотизма, страна без совести, страна, где власть бессильна, где в результате свободы воли и политической свободы на выборах торжествует всегда посредственность, страна, где стало необходимо применять грубую силу против народных буйств, где дискуссия, распространившаяся на все мелочи жизни, обрекает государство на бездействие, где над всем властвует капитал и где индивидуализм готов пожрать всё

на свете, даже самоё нацию, которую тот же эгоизм когда-нибудь предаст врагу». Это написал Бальзак о Франции 1840 года. Туда отбросил Путин нашу страну. Я люблю повторять слова Горького о том, что в каждом человеке есть стержень, вокруг которого формируется всё остальное. Вот у Путина этот стержень таков: «Ничего не стыдно, если мне хорошо». Не на того «героя» поставил Проханов. Сначала Путин предал Бога, подальше и поглубже спрятав крестик, когда служил советским офицером в Германии. Потом предал присягу офицера, клятву партии и народу, побывав искать «запасной аэродром». А Собчак? А их совместные деяния? А как боролся против роста самосознания русских? Мой сын прошёл через ад путинского судилища только за то, что в статье (в которой не было намёка на национальный вопрос) обнаружили 26 слов с корнем «рус», а другие национальности не упоминались. Но как только появилась возможность без единого выстрела включить Крым в состав России, буквально за два-три дня Путин и всё его окружение без слов с корнем «рус» ни одной фразы не строили. Лицемеры. А бесконечные проекты, реформы Путина, которые ушли в небытие? До 4 мая Путин был постоянно на телеэкране. А сейчас, когда война охватила весь юго-восток Украины, мы только и слышим: «Кремль осудил». Не Путин, а Кремль

Ю. Шабалин пишет, что он пристрастный человек. Уважаемый товарищ Шабалин, вас любят и уважают не только за ваши статьи, за то, что вы умница, но и за то, что вы пристрастны. Разве Мухин, Зубков, Бушин не пристрастны? Вы боец, а в бою нельзя быть беспристрастным.

**Галина Знаменская**

## **БЫЛОЕ И ДУМЫ**

### **С МИРУ ПО НИТКЕ**

#### **«Превратят в жемчужину» - План Путина для Крыма**

Правительство РФ выделило на обустройство Крыма громадные средства, распорядителем которых поставлен Д. Козак. Судя по ликованию, с каким его назначение встретили российские СМИ, и усердию, с каким они уже заранее рисуют этому коллеге и аналогу Чубайса имидж честнейшего человека, намечается грандиозная приватизация. Ведь совсем недавно те же СМИ с таким же ликованием и в похожих красках расписывали, какие честнейшие менеджеры работают в правительстве Гайдара и какие неисчислимые блага ожидают россиян от обустройства-приватизации ими России.

А в нынешнем Крыму очень даже есть что приватизировать – “есть, где развернуться”, как говаривал в таких случаях Черномырдин. Там есть и ничейная собственность – “общее – значит ничьё”, как говаривал в таких случаях Березовский; есть и множество народа, неэффективно распоряжающегося своим имуществом. Несомненно, что в первую очередь присланные из России эффективные менеджеры приватизируют в Крыму многочисленные общие-ничейные пансионаты и дома отдыха. Кроме того, любой российский топ-менеджер, даже при самом беглом ознакомлении с экономикой Крыма сразу увидит богатые возможности повышения её эффективности.

Вот главная из них: что, собственно говоря, делает в столь благодатном месте его нынешнее неэффективное население?? В своё время, полвека назад, тогдашние эффективные менеджеры просили Сталина передать им Крым, обещая “превратить его в жемчужину”. “Тиран” отказал и заселил полуостров жителями центральных областей России. К нынешнему времени эффективные менеджеры правительства РФ, реализуя план Путина, исправили последствия почти всех основных сталинских преступлений перед мировой демократией. Их высшим достижением здесь, безусловно, стало превращение созданной “тираном” второй индустриальной державы мира в страну-бензоколонку. Очевидно теперь: по плану Путина подошла очередь для исправления последствий второстепенных преступлений Сталина.

Шансы команды путинских эффективных менеджеров “превратить Крым в жемчужину” велики. Во-первых, они имеют полную информационную монополию – любого, кто станет возражать против “превращения Крыма в жемчужину” можно сегодня не только обвинить в тоталитарном образе мышления, но и засудить по 282 статье за разжигание межнациональной розни. Во-вторых, масса неэффективного народа, по какой-то исторической несправедливости (с точки зрения эффективных менеджеров, конечно) оказавшаяся на этих благодатных землях, сама побежит оттуда, как только

прибывшие из России эффективные менеджеры поднимут цены на всё в 2-3 раза, а параллельно с ними Украина (по подсказке её эффективных менеджеров) отключит подачу в Крым света, газа и воды. Уже через пару недель местный неэффективный народец начнёт тоскливо метаться, высматривая, где бы ему приткнуться. Что ж, Россия велика, продавайте свои дома и земельные участки и перебирайтесь, куда пожелаете – хоть на Колыму, хоть в Магадан – благо, вы теперь россияне. А поскольку цены на недвижимость в местах, где нет света, газа и воды сильно упадут, эффективные менеджеры ещё и сэкономят кучу денег при покупке домов и земель у местного неэффективного населения – “и дёшево и мило!” Вслед за чем можно будет начать второй этап приват... то есть, “превращения Крыма в жемчужину” – передачу домов и земель на Южном побережье более эффективным собственникам. Вдобавок, “честнейшие люди”, безусловно, постараются на выделенные им из бюджета России колоссальные средства как следует обустроить Крым – так что его новые собственники разместятся там сразу со всеми удобствами.

Конечно, эта схема приватизации по сравнению с недавним обустройством России “честнейшими людьми” ничего нового собой не представляет. Всякий, кто вспомнит “залоговые аукционы”, “продажу” за символическую цену построенных на государственные деньги заводов и нефтяных производств, не найдёт в ней чего-либо особенного. И уж конечно она бледнеет при сравнении с вышеупомянутым главным достижением эффективных менеджеров – превращением бывшей второй индустриальной державы в страну-бензоколонку. Но всё-таки мысль о том, что ни одно из сталинских преступлений не останется неисправленным, и что если не полвека назад, то хоть сейчас Крым удастся “превратить в жемчужину”, должна возбудить креативный энтузиазм у любого истинного демократа. Так что вскоре все мы, несомненно, станем свидетелями сверхактивной работы эффективных менеджеров Путина по обустройству новых российских территорий. **Н.В. Овчинников**

#### **Короткая память или длинная ложь?**

В прошлом году я отдыхал в санатории Виктория в Ессентуках. Хороший санаторий. На 22 га расположены лечебный корпус, здание водолечебницы, крупнейшая в Европе питьевая галерея, 3 спальных корпуса, 1 спальный корпус для матери и ребёнка, 2 пищеблока. Принадлежит санаторий Федерации независимых профсоюзов. В интернете сообщается, что он построен в 1995 году. Каждому здравомыслящему понятно, что такой санаторий не мог быть построен за один год. Видимо, независимые профсоюзы независимы от совести и не хотят благодарить Советскую власть, которая выделила им 22 га и, конечно, осуществила основное строительство. О чем, в частности, свидетельствует заброшенный на склонах санатория летний кинотеатр, на котором выросли деревья.

Не хотят они также вспоминать о председателях ВЦСПС Шибаеве Алексее Ивановиче, который работал председателем с 1976 по 1982 годы и Шалаеве Степане Алексеевиче, работавшем председателем с 1982 по 1990 годы, конечно, усилиями которых организовывалось это строительство.

Визитной карточкой направления идеологической работы независимых можно считать скульптуру, размещенную в центре парка у входа в центральный корпус с разъясняющим текстом под ней: “Я порхаю над всем и всё без проблем”. Есть там ещё несколько обращающих на себя внимание “изобретений”. Вот скамейка, по сторонам которой бараны — “садись – бараном будешь”.

И ещё несколько: “Давайте жить бережно и красиво”, “Слово – это лекарство”, “По дороге не ссорьтесь”, “Чужих меж нами нет – мы всюду братья под розами в саду”.

А вот что касается викторий-победы, то там есть только одна скульптура, по которой основную роль в победе сыграла медсестра с собакой. Нашлось у них место для японского дворика — не надо помнить, что японцы неоднократно воевали с нашей страной и над ними одерживались победы.

Безудержный произвол привёл к тому, что в руки Виктории-богини победы в римской мифологии на центральной площади санатория вставлен крест. Видимо, независимым профсоюзам наплевать на историю, как им наплевать и на конституцию России, в соответствии со статьёй 14 которой Россия — светское государство, а они, несмотря на это, в питьевой галерее организовали молельный угол и на территории санатория заложили строительство церкви. **А. Зайцев**

#### **В тюрьму за митинги**

Уголовная ответственность и штрафы до 1 млн. рублей за нарушения правил проведения митингов предусмотрены в поправках к законопроекту, одобренному в первом чтении Госдумой России. Презентуя законопроект, один из его авторов единоросс Александр Сидякин цитировал Бердяева и решение Верховного суда США 1965 года.

В Уголовный кодекс России предлагается добавить статью 212.1, устанавливающую ответственность за неоднократное нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования.

Наказывать нарушителей будут штрафом от 600 тысяч до 1 млн рублей, обязательными и исправительными работами либо лишением свободы сроком до пяти лет.

Кроме того, предлагается расширить полномочия полиции по предупреждению массовых беспорядков.

В частности, увеличится перечень запрещенных к проносу на акции предметов, сотрудники правоохранительных органов получат право оцеплять территорию не только для пресечения, но и для предупреждения противоправных действий.

За неповиновение полиции в ходе мероприятий депутаты предлагают увеличить срок ареста его организаторов и участников до 30 дней.

Отдельно в тексте оговариваются правила работы на митингах журналистов, которые ради собственной безопасности должны иметь «ясно видимый отличительный знак представителя средств массовой информации».

Аргументируя необходимость принятия законопроекта в Госдуме, Сидякин привел в пример решение по делу «Кокс против штата Луизиана», касающегося первой поправки к конституции США, провозглашающей свободу мирных собраний.

«Права на свободу слова и собраний, являясь фундаментальными для нашего демократического общества, тем не менее не означают, что каждый, кто желает выразить свое мнение или идеи, может сделать это публично в любом общественном месте или же в любое время», — процитировал чиновник постановление американского суда, отметив, что практика ограничения митингов есть и в США.

Обратился единоросс и к русским философам, напомнив, что еще Николай Бердяев утверждал: права невозможны без обязанностей.

Однако поводом для пересмотра законодательства именно сейчас стали события на Украине.

«Я не хочу, чтобы улицы российских городов превращались в улицу Грушевского», — написал Сидякин в своем Twitter после внесения проекта на рассмотрение.

Ранее в интервью «Русской службе новостей» Сидякин пояснил: «Последние поправки о митинге, которые были приняты тоже при моем участии, показали, что мы двигались в правильном направлении, потому что и насилие в отношении полиции прекратилось, и крови мы больше не видели, и поломанного асфальта, и булыжников».

Также авторы проекта приводят в пример митинги 6 и 24 февраля (акции в защиту «узников Болотной»), отмечая, что среди их участников были те, кого привлекли к административной ответственности уже не в первый раз.

Изначально инициатива ужесточить правила проведения митингов принадлежала главе комитета Совфеда по законодательству Андрею Клишасу.

Среди других его известных предложений – введение ответственности за сокрытие второго гражданства, наделение министром юстиции правом выявлять «иностранных агентов» и отказ от введения графы «против всех» на региональных и общедумских выборах.

Владимир Путин высказался об инициативе неоднозначно.

С одной стороны, он отметил, что необходимо «анализировать события, которые вокруг нас происходят — в информационной сфере, в протестном движении», с другой – призвал депутатов «на этой волне не принимать каких-то решений, которые существенным образом ограничили бы гражданские свободы, право граждан на выражение своего мнения». **Русская служба «Би-би-си»**

### Под давлением

Крупнейшая в мире инвестиционная и управляющая компания BlackRock избавилась от всех своих вложений в российские облигации. Об этом заявил глава подразделения долговых рынков развивающихся стран BlackRock Серхио Триго Пас, пишет газета Financial Times.

По словам Паса, инвестфонд в середине апреля продал принадлежащие ему государственные и корпоративные ценные бумаги РФ на «сотни миллионов долларов». Облигации каких компаний были реализованы, Пас не уточнил.

Представитель BlackRock отметил, что подобный шаг был предпринят из-за санкций властей США в отношении России, введенных в ответ на действия РФ на Украине и присоединение Крыма. Пас подчеркнул, что из-за санкций всякая деятельность на долговом рынке РФ может «сойти на нет».

Под управлением BlackRock, штаб-квартира которой находится в Нью-Йорке, находятся активы более чем на \$4,4 трлн; по этому показателю компания является мировым лидером. По собственным данным, фондам BlackRock принадлежали облигации российских организаций примерно на \$123 млн, в том числе бумаги «Газпрома», «Роснефти», Сбербанка, «Новатэка», «Металлоинвеста» и ряда других.

В начале мая также сообщалось, что американские банки из-за санкций США в отношении РФ сократили свои инвестиции в российские активы. Кроме того, два крупнейших банка Японии отказались участвовать в финансировании сделок с компаниями из РФ, также из-за санкций.

В свою очередь, Россия сокращает инвестиции в гособлигации США. Так, только в марте 2014 года объем вложений РФ в американские бумаги упал на \$25,8 млрд, до \$100,4 млрд. **Ирина Рябова, slon.ru**

### Хозяинчают

Согласно поправке, которую собирается внести в проект бюджета Пентагона глава подкомитета по ядерному оружию палаты представителей США республиканец Майк Роджерс, американское правительство должно будет добиться от украинской стороны приостановки сотрудничества с Россией по вопросам обслуживания баллистических ракет.

Как сообщает издание The Daily Beast, Роджерс предлагает рассмотреть вопрос, как возможности КБ «Ожное» «могут помочь США и их союзникам», что может подразумевать передачу США технологий российского ядерного щита. На сайте Конгресса США текст предложенной Роджерсом поправки пока не опубликован.

Конструкторское бюро «Ожное» им. М.К. Янгеля расположено в Днепропетровске, занимается ракетостроением. Межконтинентальная баллистическая ракета (МБР) РС-20 (по классификации НАТО SS-18 «Сатана») находится на вооружении РВСН СССР с 1988 года. По заказу Минобороны РФ конструкторское бюро и днепропетровский завод «Ожмаш» осуществляли работы по продлению сроков эксплуатации этих видов ракет. В 2013 году это соглашение было продлено до конца 2017 года.

В апреле 2014 года ряд СМИ опубликовали информацию о том, что «Ожмаш» ведет переговоры о продаже технологии производства межконтинентальных баллистических ракет тяжелого класса Р-36М2 «Воевода» третьим странам.

Ракеты РС-20 в различных модификациях при стартовой массе до 211 тонн могут нести от 1 до 10 (по некоторым данным - до 16) боевых частей суммарной массой (с головным обтекателем и блоком разведения) до 8,8 тысячи килограммов на дальность более 10 тысяч километров. **Infox.ru**

### Помощники

Страны-члены НАТО пообещали киевским властям «всестороннюю поддержку», сообщает Минобороны Украины по итогам заседания рабочей группы Украина — НАТО, которое прошло в штаб-квартире альянса.

«Участники заседания отметили важную роль Украины в обеспечении мира и безопасности в Европе и мире, заверили делегацию Украины во всесторонней поддержке, а также отметили готовность к дальнейшей интенсификации сотрудничества», — говорится в сообщении.

По данным Минобороны, представители стран-членов НАТО сообщили о готовности направить в Киев советников, которые помогут в реформе силовых ведомств.

Украинская армия, находящаяся сейчас в кризисе, также получает от стран НАТО материальную помощь, в том числе насосы, колючую проволоку, аккумуляторы и тому подобное. Как сообщалось накануне, очередная партия помощи уже находится на границе — это шлемы, бронезилеты, приборы ночного видения. Украинские власти отмечали, что речи об оружии не идет.

В связи с ситуацией вокруг Украины НАТО приняла ряд мер, которые альянс объясняет необходимостью обеспечения безопасности союзников. В частности, были усилены миссии воздушного патрулирования стран Прибалтики, самолеты с радиолокационным оборудованием совершают регулярные полеты над Польшей и Румынией, были введены дополнительные корабли НАТО в Балтийское и Средиземное моря.

Кроме того, альянс заявил об увеличении постоянного присутствия персонала, о расширении программы учений, укреплении системы раннего оповещения угроз и усилении возможностей сил реагирования. **РИА Новости**

### Неонацизм

Исполняющий обязанности президента Украины Турчинов официально обратился в Министерство юстиции Украины с требованием рассмотреть вопрос о запрете Коммунистической партии Украины. В обращении приведены некие факты с целью убедить Минюст и общественность Украины в обоснованности необходимости запрета партии.

Я категорически осуждаю намерение неконституционного должностного лица, исполняющего обязанности президента Украины инициировать процесс запрета КПУ. Считаю его необоснованным, политически мотивированным. Это, безусловно, расправа над политическими оппонентами незаконного украинского режима со всеми признаками неонацизма. Этот режим уже запретил партии «Русское единство», «Русский блок», теперь нависла угроза над КПУ. Никогда в истории Украины не было такого диктаторского режима как сейчас!

Сразу скажу: прогрессивные социалисты не в блоке с КПУ и ни в какой форме не координировали с нею какие-либо действия либо акции. Более того, мы во многом осуждали деятельность КПУ: и за участие в принятии Конституции 1996 года, и за альянс в 2000 году Симоненко с Тимошенко, Ющенко и Морозом в движении «Восстань, Украина!», и за альянс с Партией регионов в прозападном курсе внешней политики (голосование от 01.07.2010 г. за Закон «Об основах внутренней и внешней политики»), и за многое другое. Как и за раскол левого движения Украины. Однако в тяжелой кризисной ситуации на Украине, как и в демократическом обществе, важны разные точки зрения, разные предложения по поиску путей выхода из кризиса. КПУ как партия, оппозиционная нынешнему режиму, их предлагает. Не со всеми из этих предложений согласна ПСПУ. Но истина выясняется и находится за круглым столом, в обоснованных аргументах. Как видно из намерений запрета КПУ, у власти аргументов нет. Есть только карающий меч.

Между тем напомним, что среди европейских ценностей, так щедро провозглашаемых киевской властью, свобода слова, свобода мирных акций, как и свобода деятельности оппозиционных партий являются фундаментальными основами демократии.

Что касается обвинения КПУ в поддержке сепаратистов и выступлений в интересах другого государства, то они, с моей точки зрения, несостоятельны. Это перекладывание проблем, порождённых киевской властью. Проблем и в идеологии, и в провозглашённой политике. Трагедия распада Украины не в позиции КПУ, «Русского блока» или «Русского единства». С моей точки зрения, это ответная реакция граждан Украины на объявленную политику геноцида - «Москалей на ножи», «Коммуняку на гиляку», «Слава нации, смерть врагам». Объявленный властью курс на построение мононационального государства «Украина для украинцев» (где под украинцами понимаются только бандеровцы или лояльные к ним граждане) сразу показал угрозу жизни, безопасности и достоинству не «бандеровцам» и не украинцам в понимании титульной нации. Почитание Гитлера, Бандеры, Шухевича, физическое уничтожение оппонентов в Одессе, Мариуполе, использование армии против восставшего населения Юго-Востока Украины - вот причины так называемого сепаратизма. Смешным выглядят обвинения КПУ в «служении чужому государству». Другое бесспорно: киевская власть служит Вашингтону и Брюсселю. От финансирования и политической поддержки Евромайдана до подписания колониального Соглашения об ассоциации с ЕС.

Я за сохранение Украины как целостного государства. Но это возможно лишь тогда, когда оно будет демократическим, без неонацистских партий и движений, когда будут выполнены решения всеукраинских референдумов 17 марта и 1 декабря 1991 года. Это значит, что Украина не будет вставать в ЕС и НАТО, а подпишет союзный договор с Россией и Белоруссией.

Подчеркну, эта моя позиция - не служение России, а выполнение воли народа, высказанное на всеми признанными референдумами 17 марта и 1 декабря 1991 года, юридическая сила которых не отменена, как и не аннулирована, поддержанная этими референдумами Декларация о государственном суверенитете Украины.

Я обращаюсь к и.о. президента Украины Турчинову. Остановите начавшуюся политическую расправу над КПУ! Как и остановите братоубийственную войну армии против своего народа! Сделано много глупостей. Хватит! Диалог, переговоры и компромиссы на основе норм и принципов международного права – вот путь спасения Украины, сохранения её территориальной целостности.

**Н. Витренко, председатель ПСПУ, народный депутат Украины 2 и 3 созывов**

### **Кому война, кому мать родна**

Основным покупателем топлива на Украине остаётся министерство обороны страны. На фоне вооружённого противостояния силовиков, подконтрольных Киеву, и ополчения юго-восточных регионов страны потребность армии в нефтепродуктах увеличилась как минимум вдвое. В результате на сегодняшний день крупнейшим поставщиком нефтепродуктов для украинской армии стала «Укртатнафта» - компания олигарха Игоря Коломойского, недавно назначенного губернатором Днепропетровской области.

Минобороны Украины всегда было основным покупателем топлива. Так, за первые четыре месяца 2014 года из государственного бюджета было выделено 1,4 млрд. гривен на закупку столь необходимого горючего, пишет украинское издание Liga.net. Кроме того, накануне Верховная рада приняла решение, обязывающее Госрезерв поставить вооружённым силам более 60 тыс. тонн топлива на сумму 850 млн. гривен.

Согласно данным портала госзакупок Украины, с начала марта по 19 мая Минобороны страны увеличило объём закупок топлива в 2,5 раза по сравнению с тем же периодом 2013 года. При этом закупки производятся на открытых тендерах. Как оказалось, многие компании, торгующие нефтепродуктами, прежде никак себя не проявляли в этой сфере.

На сегодня крупнейшим поставщиком нефтепродуктов украинской армии является «Укртатнафта» Игоря Коломойского. Компания уже поставила топлива на сумму 188 млн. гривен. Другим крупным поставщиком для украинского оборонного ведомства стала компания ДНСК, объём продаж которой составил 157 млн. гривен. Кроме того, топливо для армии Украины поставляют новички – компании «Авто Сити Сервис» и «Альфа». На двоих они выиграли тендеры на сумму более 250 млн. гривен. [russian.rt.com](http://russian.rt.com)

### **Пригча про овец**

На поляне, среди огромного леса, жил-был волшебник, у которого было большое стадо овец. Каждый день он съедал одну овцу из стада. Овцы причиняли волшебнику много беспокойства - они разбегались по лесу, и ему приходилось тратить очень много времени на то, чтобы поймать одну овцу, а других снова собрать в стадо. Конечно же овца, которую он собирался убить, чувствовала это и начинала отчаянно сопротивляться, и ее крики пугали других. И тогда волшебник решил придумать такую хитрость - он поговорил с каждой овцой наедине, и каждой что-то внушил.

Одной он сказал: “Ты не овца, ты такой же человек, как и я. Тебе нечего бояться, ведь я убиваю и съедаю только овец, но ты единственный человек в этом стаде и значит - мой лучший друг”.

Второй он сказал: “Почему ты убегаешь от меня, как другие овцы. Ты же лвица и тебе нечего бояться. Я убиваю только овец, а ты мой друг”.

Третьей он внушил: “Послушай, ты не овца, ты волчица. Волчица, которую я уважаю. Я, как и раньше, буду продолжать убивать ежедневно одну овцу из стада, но волчице, лучшему другу волшебника, нечего бояться”.

Таким образом, он поговорил с каждой из овец и каждой внушил, что она не овца, а совершенно другое животное, которое отличается от всех остальных овец в стаде. После этого разговора

поведение овец полностью изменилось - они совершенно спокойно паслись и больше никогда не убегали в лес. И когда волшебник убивал очередную овцу, они думали: “Ну вот, убили еще одну овцу, а мне - льву, волку, человеку, лучшему другу волшебника, нечего бояться”.

И даже овцы, которых он убивал, перестали сопротивляться. Он просто подходил к одной из них и говорил: “О, мой лучший друг, мы давно не общались. Пойдем ко мне на двор. Мне нужно с тобой посоветоваться по поводу стада овец”. И овца с гордостью шла за волшебником на двор. И там он действительно спрашивал у своего лучшего друга, как идут дела в стаде. Жертва с радостью рассказывала ему обо всем, а потом волшебник убивал ее. Поскольку смерть наступала мгновенно, то овца ничего не успевала понять.

Волшебник был очень доволен - он высоко поднял самооценку каждой из овец, в итоге они перестали забивать себе голову мыслями о неизбежной смерти, стали менее невротичны, наслаждались жизнью и спокойно щипали траву, в результате чего их мясо стало значительно вкуснее. На протяжении многих лет волшебник легко управлялся с огромным стадом, и самое интересное, что остальные овцы стали ему помогать - если какая-нибудь слишком сообразительная овца начинала догадываться об истинном положении вещей, то остальные овец... ну, то есть львы, люди, волки - лучшие друзья волшебника, сообщали ему о странном поведении этой овцы, и на следующий день волшебник с удовольствием ее съедал. **Из интернета**

### **ОБРАЩЕНИЕ КОМАНДУЮЩЕГО ОПОЛЧЕНИЕМ ДНР**

В Интернете опубликовано обращение командующего ополчением ДНР Игоря Стрелкова к гражданам Донецкой народной республики. Приводим текст документа.

Граждане Донецкой народной республики!

Обращаюсь к вам с просьбой - с просьбой встать на защиту своей родины, своих домов, своих семей, своего народа.

Мне приходится просить вас сделать то, о чем по всем человеческим меркам просить и не требуется. Ведь вставать за своё Отечество и свою свободу на Руси всегда было почетным делом, на зов которого охотно откликались испокон веков все, кто считал себя мужчинами.

Тем не менее мне приходится сказать вам правду, прямо в глаза, сказать жёсткие, возможно, даже оскорбительные для вашего достоинства слова.

Уже больше месяца, как мы, маленькая группа добровольцев из России и Украины, вняв призывам о помощи, прозвучавшим из уст выдвинутых вами лидеров протеста, прибыли сюда и противостояем всей украинской армии и множеству слетевшегося на поживу наёмного отребья.

За минувший месяц мы много раз слышали отчаянный призыв - дайте нам оружие! дайте оружие, чтобы мы могли сражаться за свою свободу, за свое право читать и говорить на родном русском языке, за право почитать предков - героев Великой Отечественной войны, а не прихвостней нацистских преступников.

Вняв этому призыву, мы добыли оружие, захватили на складах, отобрали у украинских военных и милиции, купили у подпольных торговцев за немислимые деньги. И вот теперь оружие у нас есть. Оно не в глубоком тылу - не в Донецке, Луганске или Макеевке, не в Шахтерске или Антраците - оно на передовых рубежах обороны, в осажденном городе Славянске, в Краматорске, в Константиновке. Оно здесь, где оно нужнее всего, здесь, где добровольцы прикрывает собой весь остальной Донбасс, и Донецк, и Луганск вместе взятые.

И здесь же под городами Славянском и Краматорском, под Красным Лиманом и Константиновкой, где расположены наши гарнизоны, киевской хунтой собраны самые дееспособные многочисленные силы.

Рядом расположились две трети карателей и штаб террористической операции.

И вот наступил момент, когда каждый дончанин, способный носить оружие и готовый его применить по врагам своего народа, может приехать и получить оружие прямо в руки, получить и встать в строй ополчения, чтобы изгнать карателей за пределы родной земли.

Но что же мы видим? Всё, что угодно, но только не толпы добровольцев у ворот наших штабов.

В Славянске 120 тысяч человек населения, вдвое больше в Краматорске, всего в Донецкой области

проживает 4,5 миллиона человек.

Да, не все из них мужчины дееспособного возраста, не все из них здоровы и не заняты в важных для жизнеобеспечения производствах, не все могут к нам прийти по семейным и всяким иным уважительным обстоятельствам.

Но, признаюсь честно, никак не ожидал, что на всю область не найдется и тысячи мужчин, готовых рисковать жизнью не у себя в городе, на соседней с домом баррикаде, откуда до ближайшего национального гвардейца надо полдня на машине ехать, а на передовой линии, где реально каждый день стреляют. Тем не менее, это так.

Чтобы не быть голословным, приведу примеры.

Три дня назад приехала группа из 12 артемовских “героев”, отобранных и рекомендованных весьма уважаемым человеком. Узнав, что службу придется нести непосредственно в Славянске, а не у себя в Артемовске, и что срок не ограничен несколькими днями, они даже не стали получать оружие.

Вчера история повторилась. Из 35 приехавших донецких добровольцев, прослушавших звуки далекого минометного обстрела, и выяснивших, что через три дня они не смогут поехать домой вместе с полученным оружием, 25 благополучно отправились по домам. Вероятно, жаловаться на тяжкие условия, которые они не ощутили ни минуты, и о своем героизме, проявленном при поездке в пассажирском автобусе.

Это не единственные случаи.

Так вот, такое у нас происходит регулярно.

Мне, ещё находясь в Крыму, пришло слышать от активистов народного движения рассказы о том, что когда шахтеры встанут, они всех порвут голыми руками. Что ж, может, когда-то так оно и было. Пока же не наблюдается.

Десятки, сотни людей встали и сражаются. Десятки тысяч и сотни тысяч спокойно наблюдают за этим по телевизору, потягивая пиво. Видимо, ждут, когда из единокровной России либо выдвинется армия, способная всё сделать за них, либо приедет достаточное количество безбашенных добровольцев, готовых умереть за их право жить более достойной жизнью, чем той, которой они 23 года существовали под властью украинских националистов.

Где те 27 тысяч добровольцев, о которых пишут журналисты? Не наблюдаю. Прийти домой и с гордым видом заявить восхищенным женщинам “я записался в ополчение” - это всё, на что вы способны?

В нашем добровольческом строе всем очень-очень далеко за 40, выросших и получивших воспитание ещё во времена СССР. Но совсем мало молодежи. Где они все - молодые и здоровые парни? Может, в тех бандитских бригадах, которые, почувствовав безвластие, бросились грабить награбленное и беспредельничать по всем городам и весям Донетчины?

Да, известия об очередных “подвигах” доходят до нас ежедневно.

И многие несостоявшиеся ополченцы требуют оружие прежде всего для того, чтобы защититься от бандитов и уголовников, собственно, у себя дома, в собственных домах. Что ж, их желание обосновано.

Но возникает вопрос - а как командирам ополчения разобраться кто к ним приехал за оружием - честный гражданин или очередной бандит, косящий под донецкого патриота?

Ответ, который даем мы, звучит просто: ополченцем будет считаться только тот, кто лично в составе боевого подразделения примет непосредственное участие в боевых действиях с войсками хунты в том месте и в то время, которое сочтут необходимым его командиры. Потому что без дисциплины не будет ничего - не только победы, но и порядка.

Если каждый будет воевать там, где он лично захочет и столько, сколько его душе угодно, то донецкое ополчение стремительно превратится в нечто среднее между шайкой разрозненных дезертиров и бандой бабки Ангела. Но этого не будет.

Только те, кто зарекомендует себя в боях с неприятелем и в выполнении иных боевых заданий, получит право наводить порядок в собственном доме в рядах ополчения.

А порядок этот мы наведем. Можете не сомневаться.

Пусть те, кто сегодня ставит под “крышу” магазины и предприятия, кто торгует наркотиками и просто грабит беззащитное население, - все они пусть не надеются, что игра пойдет по прежним

правилам, а война всё спишет. Бандитскому Донбассу пришел конец.

Новая власть предоставит всем возможность отказаться от преступного промысла, но тем, кто не захочет, будет дан достойный отпор - такой отпор, от которого не удастся откупиться никакими деньгами. По закону военного времени.

Вернусь к главному.

Донецкой земле нужны защитники, а ополчению - дисциплинированные солдаты-добровольцы.

Если мужчины на это не способны, придется призвать женщин.

С сегодняшнего дня я отдал приказ принимать их в ополчение.

Очень жаль, что среди женщин совсем нет офицеров - ни действующих, ни из запаса.

Но какая разница, если мужчины-офицеры к нам не едут совсем. Во всей области пока не нашлась и пара десятков военных, готовых возглавить воюющие подразделения. Стыд и срам!

Две недели я прошу прислать мне начальника штаба и хотя бы пяток командиров рот и взводов. Тишина, ни одного.

Ротами и взводами у меня командуют рядовые и сержанты запаса. Некоторые очень неплохо командуют, но чем дальше, тем больше чувствуется отсутствие нужных знаний военного дела.

Что ж, научатся со временем. Но предупреждаю, никогда ни один из так называемых офицеров, сидящих сейчас по квартирам, как испуганные воробьи под крышей во время грозы, не вставших в ополченческий строй, ни один из них в наших глазах не будет считаться офицером.

О том, чтобы наше мнение разделяли простые граждане, мы тоже позаботимся.

Возможно, остались считанные дни до момента, когда боевые действия, текущие пока без особого ожесточения, развернутся до масштабов настоящей битвы с десятками и сотнями убитых и раненых. Враг деморализован, но ещё очень силен. У него имеются спонсоры-олигархи, готовые платить огромные деньги за каждое убийство, за каждый разрушенный дом, за каждое преступление против русского народа.

Чтобы его победить, надо сражаться.

Пусть те граждане, кто способен меня услышать и доказать преданность своей земле и своему народу, прибывает в штабы ополчения в города Славянск, Краматорск, Красный Лиман, Константиновку, Горловку.

Там назначенные мною командиры сформируют маршевые подразделения, наладят обучение и по мере готовности направят их в действующую армию.

И пусть пока она выглядит как небольшой, неважно организованный партизанский отряд, она сражается и победит.

Дорогу осилит идущий. С нами Бог и правда!

**Владислав**

## **ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИКА**

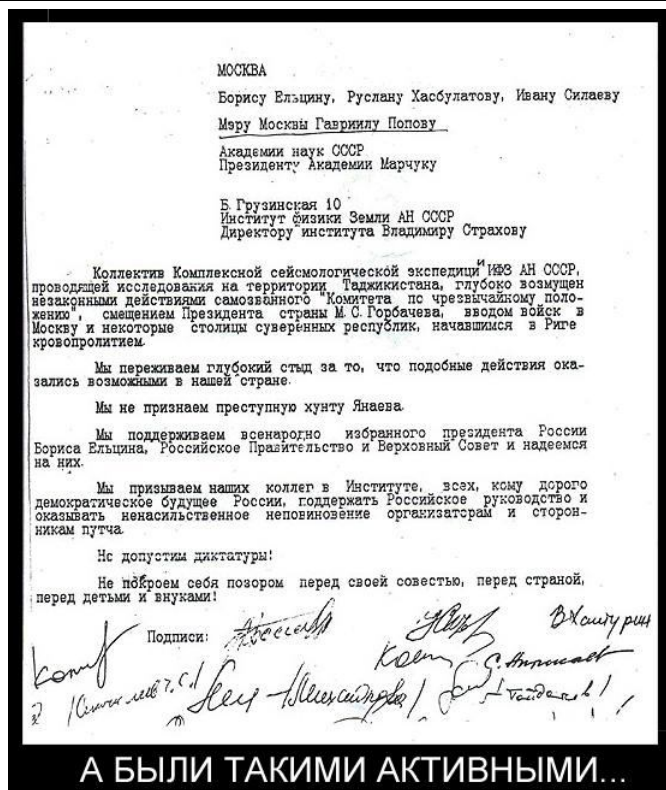
### **УНИЖЕННЫЕ И СМИРИВШИЕСЯ**

27-го марта 2014 года состоялось общее собрание Российской академии наук и отраслевых академий в рамках путинско-ливановско-ковальчукковского проекта создания новой академии наук. Всего в здании РАН на Ленинском проспекте присутствовали более 1,6 тысяч действительных членов и членов-корреспондентов трёх академий.

Что волновало высших учёных страны накануне общего собрания?

- Формальная система оценки эффективности учёного и института по количеству публикаций работ в печати (индекс цитирования), разработанная для удобства чиновников;
- намеченный переход на финансирование учёных по грантам, что приведёт к уменьшению количества ставок, сокращениям, беспорядочному положению учёных;
- полная научная и жизненная неопределённость;
- голос научной общественности чиновники не слышат.





Говорит президент академии В.Фортгов:

*«К сожалению, пока все реформы не решают главных проблем нашей науки: учёные получают ничтожные зарплаты и работают на устаревшем оборудовании... В уставе мы прописали, что академия может заниматься наукой, а нам говорят: у вас больше нет институтов, они переданы в ФАНО (Федеральное агентство научных организаций. – В.Б.), вы клуб учёных, поэтому эту норму требуют убрать... Мы сопротивляемся, и её оставили. Вполне возможно, что наш устав правительство не утвердит, и мы окажемся вне закона. Тогда не исключаю, что нам спустят уставы из Минобрнауки или Минэкономразвития. Они будут в духе того первоначального варианта закона, с которым мы все боролись и который удалось серьёзно смягчить». Вспомним, что ФАНО объединяет 1000 научных организаций и управляется не учёными, а чиновниками (использованы материалы «Российской газеты»).*

В словах Фортгова заложено правильное понимание научной политики вождей демократии: учёные могут принимать различные демократические уставы, а работать академия будет по постановлениям и финансироваться организацией, не имеющей понятия о нуждах страны, науки, учёных.

Это был съезд побеждённых, униженных, смирившихся и продавшихся высших учёных России, Это было общее собрание академиков и членов-корреспондентов РАН, академии медицинских наук (РАМН) и Россельхозакадемии (РАСХН), которое приняло устав новой объединённой РАН.

Против принятия устава проголосовали 13 академиков и членов-корреспондентов, ещё трое воздержались. Абсолютное большинство высших учёных России проголосовало за направление устава на согласование в правительство России, что и диктуется указаниями по «реформированию» академии.

Безусловно, за новый устав двумя руками голосовали академики и члены-корреспонденты двух

вливаемых в РАН академий, так как теперь они становятся полноправными получателями академических денежных пайков. И здесь, по их логике, не грех «сдать» своих научных сотрудников, число которых будет значительно сокращено.

Открывая заседание, президент РАН Владимир Фортгов сообщил коллегам, что устав готовился в полном соответствии с законами России. Правда президент, видимо, забыл сказать, что в соответствии с пресловутым законом о реформе РАН, академию, уже лишённую возможности распоряжаться финансами, ожидает сокращение штатов академических институтов, объединение и сокращение самих институтов, а в недалёком будущем переход на грантовую систему (по мысли Владимира Путина) финансирования подразделений академии, что даёт новую возможность посеять рознь между учёными - работниками институтов.

Но эти «мелочи жизни» не касаются высших учёных новой академии, списочный состав которых будет насчитывать 848 академиков и 1090 членов-корреспондентов – всего 1938 человек, передаёт РИА «Новости».

По новому уставу, в соответствии с указаниями вождей демократии, РАМН и РАСХН объединяются с РАН. По словам В. Фортгова, этот устав готовила комиссия, в которую вошли представители всех трёх академий. Глава РАН отметил, что устав, ранее уже поддержанный в двух отраслевых академиях, широко обсуждался академиками, и в итоговой редакции была учтена значительная часть поступивших предложений:

*«Проект устава сохраняет и закрепляет всё те же демократические традиции, которые нарабатаны в Российской академии наук... Прежде всего, это принцип выборности по всей вертикали, в том числе демократичная процедура выбора руководителей. Все кандидатуры открыто обсуждаются и затем выбираются тайным голосованием».*

Первый пункт первой статьи документа начинается словами: *«Российская академия наук учреждена по распоряжению императора Петра I Указом Правительствующего сената Российской империи от 28 января (8 февраля) 1724 года».*

Академия наук провозглашается высшим научным учреждением России. Её основные функции: *«...деятельность в целях обеспечения преемственности и координации фундаментальных научных исследований и поисковых научных исследований, проводимых по важнейшим направлениям естественных, технических, медицинских, сельскохозяйственных, общественных и гуманитарных наук, экспертного научного обеспечения деятельности органов государственной власти, научно-методического руководства научной и научно-технической деятельностью научных организаций и образовательных организаций высшего образования».*

Учредителем и собственником академического имущества РАН выступает Российская Федерация в лице её Правительства.

*«Этому документу не хватает веса, не хватает каких-то формулировок, позволяющих академии больше влиять на то, что будет происходить в институтах... Непринятие устава поставит под удар всю академию, в конце концов, к нему можно будет принимать поправки в более спокойной обстановке», –* считает академик В.А. Рубаков, который ещё летом говорил, что не намерен оставаться членом новой академии.

Наталья Веденева в статье «Устав суров, но это устав» («Московский комсомолец», 28 марта 2014) пишет:

*«Утвердив устав, учёные по сути согласились с тем, что академия теперь представляет собой триумvirат из трёх бывших академий – РАН, РАМН и РАСХН, что она больше не имеет своих институтов и по сути не имеет возможности проводить научные исследования. Не утвердив устав, учёные оказались бы ещё в более неприятном положении – тогда им предложили бы вариант от Минобрнауки, в котором уж точно функции РАН были бы доведены до абсолютного минимума. В общем, отечественную науку поставили перед фактом – не хотите, чтобы о вас вообще все забыли, выбирайте лучшее из худшего».*

*“Академия разрушена. У неё отняли все институты. Как она сможет работать, какое влияние оказывать на научный мир?! – Негодовал в кулуарах собрания академик-ядерщик Николай Пономарёв-Степной, один из немногих голосовавший против принятия устава. – Вместо того чтобы РАН заниматься наукой, помогать стране развиваться, ей предложили только*

*совещательную роль без каких-либо материальных рычагов”».*

Доктор физико-математических наук, главный редактор газеты «Троицкий вариант» Борис Штерн писал, что *«это – не реформа РАН. Это ликвидация РАН и превращение её в синекуру для академиков, чтобы не шумели. Институты РАН попадут под прямое управление чиновников»*, но этот момент никак не отражён в уставе, однако уже существует на деле, так как всё финансирование обеспечивает Федеральное агентство научных организаций (ФАНО).

Новый устав новой академии должен утверждаться правительством, но заместитель Дмитрия Ливанова – Людмила Огородникова считает, что принятый устав может быть отклонён из-за расхождений с законом о РАН, в частности, *«функция РАН в уставе значительно расширена в сравнении с законом... есть риск того, что работа над уставом будет продолжена, и мы должны быть к этому готовы»* (выделено мной. – В.Б.).

*Иными словами, учёных предупреждают, что от чиновников можно ожидать дальнейших и инновационных пакостей.*

**В.И. Бояринцев, д.ф.-м.н., сопредседатель Научного Центра Движения «Русский Лад», член Союза писателей России**

### ОТЛОЖЕННЫЕ ДЕЛА ВЫЛУПИЛИСЬ

5 февраля следователь Следственного управления по ЦАО Москвы Бычков А.Н. пожелал проникнуть в мою квартиру, а заодно в квартиры моих родственников и товарищей. Для этого было возбуждено уголовное дело по ч.1 ст.282 в отношении неустановленного круга лиц, а меня, Парфёнова В.Н. и Соколова А.А. назначили по делу свидетелями. Допущенные грубейшие нарушения во время обысков, результаты изучения материалов дела и поведение следователя позволяют считать, что следствие настроено цинично фальсифицировать это дело.

Поводом для старта расследования послужил ролик в интернете с записью моего выступления на митинге двухлетней давности. В этом выступлении я под впечатлением от наблюдаемых мною преступлений по ст.149 УК РФ, совершённых 6 мая 2012 г. неизвестными мне полицией при попустительстве органов правопорядка, давал оценку действующему в стране режиму. И, полагаю, коррупцированным слугам этого режима особенно не понравилось моё напоминание о том, что полицаев на Руси всегда убивали. Ну, на воре и шапка горит.

Понятно, что произносимую мною правду назвать преступлением невозможно. Потому следствию захотелось покопаться по связанным со мной квартирам: авось какой-нибудь криминал удастся подкинуть. Подтверждением таких преступных намерений следователя является порядок организации обысков: проведение их у свидетелей без перевода свидетелей в подозреваемые (для снижения объёма процессуальных прав обыскиваемых), грубое проникновение в квартиры, начатое ещё в ночное время (когда собранность и внимательность обыскиваемых минимальны), избыточный состав оперативной группы, в том числе и за счёт вооружённого автоматическим оружием спецназа (для снижения возможности контролировать действия незваных гостей), использование в качестве понятых не соседей, а охранников, работающих в столице вахтовым методом (в большей степени поддающихся давлению со стороны следствия), запрет на пользование связью, недопуск к обыскиваемым адвокатов, невыдача копий протоколов обыска и т.п.

Заказной характер обысков, направленный на блокирование нашей общественной и трудовой деятельности, подтверждается и составом похищенного в итоге у меня, моих близких и друзей имущества. Из квартир были вынесены все компьютеры и носители цифровой информации (включая диктофоны и любительские камеры), оригиналы личных (семейных) и рабочих документов, необходимые для реализации прав (льгот) и осуществления научной и трудовой деятельности (в том числе на оборонных предприятиях), имущество ветеранского сообщества Ачинского ВАТУ. При этом ходатайство дать возможность хотя бы скопировать документы и файлы осталось без внимания. Отдельно стоит заметить, что Соколов А.А. был помимо прочего лишён тиража авторефератов своей кандидатской диссертации по экономике, посвящённой инсайдерской ренте (коррупции) в госопорациях.

Можно было бы понять следствие, если бы оперативники сразу потребовали у меня выдать им

предметы и документы, связанные с делом: мою форму подполковника запаса с моими медалями, в которой я выступал на том митинге, микрофон с колонками, усиливавшие на митинге мой голос, доски с помоста митинга, на котором я стоял, и украшавшие его красные транспаранты (митинг был посвящён 9 Мая). Но вместо этого они потребовали у меня выдать наркотики и оружие, а изъяли кепки и значки с символикой обратной связи органов власти с народом. Ну вот раздражает их именно эта символика!

Но не только следователь с оперативниками участвовали в нарушении законных прав. По просьбе следствия обыски были санкционированы судьями Хамовнического суда Лутовым А.В. и Устиновой О.В., которые вынесли постановления об обыске необоснованно, доверившись следователю и не изучив лично предложенные им материалы. Это видно из того, что по ссылке на указанный следователем ролик какой-либо видеоматериал отсутствует, да его там никогда и не было: ссылка написана с ошибкой, и эту ошибку ни следователь, ни судья в оформляемых ими документах не заметили. А кроме необоснованности судебские постановления в отношении меня оказались ещё и незаконными, так как материалы для суда согласовывало ненадлежащее лицо: я на момент обыска находился в составе одной из столичных избирательных комиссий, был так называемым спецсубъектом, в отношении которого обыски санкционируются не районным следственным руководством, а столичным. Следователь, имея оперативные возможности изучить мою личность заранее, поленился это выяснить либо побоялся, что вышестоящее начальство откажет согласовывать нелепые обыски у свидетелей, у которых невозможно что-либо найти в связи с выступлением на митинге двухлетней давности.

Вся эта масса нарушений с самого начала вызвала у Мосгорсуда нежелание ввязываться в это грязное дело. В результате наши обжалования постановлений об обыске откладывались, как личинки, а материалы по одному из постановлений (в отношении квартиры моей жены в Москве, в которой обыск длился 13 часов, сопровождался наибольшим числом нарушений и закончился лишением меня массы не относящегося к делу имущества) в итоге и вовсе были возвращены в Хамовнический суд. При этом дело гуляло между Мосгорсудом и Хамовническим судом такими запутанными путями, что ознакомиться с ним и дополнить необходимыми документами мы смогли его только 20 мая. Но уважающие себя судьи не могут затягивать осуществление правосудия, поэтому 19 мая два обжалуемых нами постановления судьями Мосгорсуда Поляковой Л.Ф. и Мишиным В.Н. наконец-то были признаны незаконными, необоснованными и отменены!

Стоит отметить неудовольствие и судей, и самого следователя, которого заставили явиться на процесс. Государственная система (режим), к сожалению, не любит признавать свои ошибки и, тем более, преступления. Это честному человеку полагается каяться и исправляться (в том числе за решёткой). А следователи, прокуроры и судьи ради того, чтобы сохранить премию или получить очередное повышение, готовы ломать чужие судьбы. Юная сотрудница прокуратуры Шиндарёва Е.В., выступавшая в наших процессах на стороне государства, даже при сокрушительном проигрыше настаивала перед судьёй на том, чтобы оставить явно незаконные постановления в силе. Если именно в этом заключается её работа: защищать систему, а не людей, на чьём горбу система сидит и от которых кормится, не закон - то нам такая прокуратура не нужна. Следователь же и вовсе вёл себя хамовито и позволил клеветнические заявления в отношении меня, лишь бы только попытаться настроить против меня суд. И это только подтверждает, что бюрократическая система регулярно толкает своих слуг на преступления. И если бы следователь не туго отработывал указания начальства, а с самого начала по-настоящему расследовал порученное ему дело - он бы разобрался, какова цель деятельности моей и моих товарищей по ИПР “ЗОВ”. Понял бы, что именно формальная работа госорганов вынуждает людей по всему миру выходить на площади и улицы и в итоге свертать режим. Уяснил бы, что режим делает из него орудие борьбы с инакомыслием и создаёт настоящим патриотам ложный якобы преступный образ. Увидел бы в нашей деятельности шанс делократизировать госуправление и свою личную работу... Но он даже не потрудился прослушать ролик.

Мы с нетерпением ждём продолжения вчерашней на редкость справедливой судебской работы Мосгорсуда и приглашаем всех на обжалование очередного постановления об обыске в отношении вышеназванной московской квартиры, а также на обжалования действий следователя. Слушания пока

что были отложены, точные их даты и время будут отображены в блоке объявлений на сайте ИГПР “ЗОВ” [www.igpr.ru](http://www.igpr.ru) (правый верхний угол). На этом же сайте в разделе “Контакты” можно справиться, как правильно связаться с пострадавшими от следственного беспредела сторонниками прямой и неотвратимой ответственности органов власти перед народом.

Я благодарю адвокатов Суханова А.А., Финкина И.С. и всех, кто уже приходил на наши суды и ещё собирается прийти: Ваша поддержка значит для нас очень много! Если у Вас есть вопросы (или сомнения, как у некоторых следователей) по деятельности ИГПР “ЗОВ” - не стесняйтесь посетить наш сайт и его раздел с ответами на частые к нам вопросы. Вы увидите, что весь наш труд направлен на организацию граждан на защиту от ухудшения духовной и материальной жизни и на возвращению народу права хозяина на собственной земле. Адрес ответов на ваши частые вопросы такой: [www.igpr.ru/faq](http://www.igpr.ru/faq)

**К.В. Барабаш, ИГПР “ЗОВ”**

## **ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЙ РЫНОК КРЫМА**

Потребительский рынок Крыма переживает кризис. Таможня полуострова перестала пропускать товары - от продуктов до автомобилей, произведенных на материковой части Украины, а операторам связи грозят иски от абонентов за выставленные по тарифам международного роуминга счета.

### **Продукты повезут по морю**

Таможня Крыма перестала пропускать грузовики с продуктами, произведенными на материковой части Украины, с субботы, 17 мая, подтвердил РБК представитель Управления ФТС по Крыму. На границе скопился транспорт с продуктами украинских поставщиков, добавил он, отказавшись от других комментариев. Решение, по его словам, принималось крымскими отделениями Россельхознадзора и Роспотребнадзора.

Пресс-секретарь Россельхознадзора Алексей Алексеенко заявил, что ограничение на поставки продуктов действуют в отношении поставщиков, которые не прошли аккредитацию в ведомстве для поставок в Россию. “Мы не хотим оказаться рынком сбыта для реэкспортной продукции, когда продукты ввозятся на Украину, там переупаковываются и дальше ввозятся в Россию”, – говорит источник РБК в крымском управлении Россельхознадзора. По словам собеседника газеты, 17 мая поступило распоряжение центрального аппарата Россельхознадзора за подписью заместителя руководителя ведомства Алексея Саурина о том, чтобы немедленно начать ввоз продуктов через территорию России, согласно установленному регламенту.

По словам главы торговой сети “Фуршет”, имеющей магазины в Крыму, председателя правления ассоциации “Торговля Крыма” Сергея Макеева, для местных ретейлеров задержка в поставках пока не критична. В идеале сертификация продукции занимает около двух недель.

Гендиректор сети “Велика Кишеня” Игорь Душко отметил, что доля украинской продукции занимает не менее 80% полок крымских магазинов, основная ее часть поставляется с материка, продукция крымских производителей способна обеспечить не более 2% потребностей.

Директор консалтинговой компании FAS Александр Ланецкий считает, что крымские магазины зависят от украинских поставок на 90%. “Месяц назад украинские дистрибьюторы перестали поставлять продукты на полуостров мелким сетям. Если Крым окажется в ситуации, когда поставки прекратятся и для крупного ретейла, товарных остатков хватит на неделю”, – говорит Ланецкий. Доля в продажах большого сетевого ретейла — 35%, оставшиеся части рынка между собой делили рынки и несетевые магазины.

Заменить украинское продовольствие российской продукцией пока затруднительно: морской путь доставки автоматически добавит к цене продукта 50% стоимости. По данным Макеева, российские поставщики уже ведут переговоры с крымскими ретейлерами, но продукты питания российского производства окажутся на 20-25% дороже украинских аналогов.

“Если Auchan и Metro C&C достаточно просто интегрировать в систему работы с российскими поставщиками, то остальным нужно выстраивать новую систему поставок”, – добавляет Ланецкий. Меньше чем за полгода нормально новую логистику никто не сможет отстроить, утверждает Игорь Душко.

## **Верните машины**

За крымских автодилеров, деятельность которых, по сути, оказалась приостановлена, вступились российские чиновники. Министерство экономического развития разослало письмо автопроизводителям с просьбой начать поставки машин в Крым, рассказал РБК Андрей Соколов, директор министерского департамента особых экономических зон, проектов развития регионов и моногородов. По его словам, несколько крымских автодилеров обратились к чиновникам с просьбой о содействии, потому что поставки машин с Украины были полностью прекращены.

Некоторые автопроизводители продавали на Украину свои машины через российские структуры, напомнил он. “Российские компании продавали на Украину, а там они уже расплозились по областям. Сейчас предстоит наладить такую систему, чтобы Крым “питался” от российских дилеров напрямую”, – отметил Соколов. Минэкономразвития уже получило ответы от некоторых компаний, утверждает представитель министерства. Представитель Volkswagen сообщил, что письмо получено, но свою позицию по этому вопросу компания не определила. Наличие письма подтверждает представитель и еще одного крупного иностранного автопроизводителя, попросивший об анонимности. Представитель Renault отказался от комментариев, а представитель Hyundai сказал, что в компанию подобного письма не поступало.

Всего в Крыму около 40 дилерских центров, говорит генеральный директор Всеукраинской ассоциации автомобильных импортеров и дилеров (ВААИД) Олег Назаренко. Крымский автомобильный рынок составляет порядка 4% от рынка всей Украины, в 2013 г. в стране было продано 201,6 тыс. машин, добавил Назаренко. Украинские импортеры готовы поставлять машины в Крым, утверждает он, но российская таможня не пускает их на полуостров, ссылаясь на то, что машины не могут быть растаможены.

Крымские автосалоны просят ассоциацию познакомить их с российскими импортерами, рассказывает Назаренко. По его словам, импортеры, возглавляемые иностранцами, часто отказываются от сотрудничества, ссылаясь на то, что в мире Крым не признан российской территорией. Представители пятерых крупных российских импортеров автомобилей это не комментируют.

В Днепрпетровске и Харькове действуют два салона российского автомобильного холдинга “Атлант-М”. По словам гендиректора “Атлант-М” на Украине Геннадия Пристрома, за первый квартал 2014 г. продажи на Украине упали более чем на 50%, хотя эти салоны в рамках существующих дилерских соглашений продают автомобили только украинских импортеров.

## **Связисты ждут предписаний**

23 мая в Симферополе прошёл семинар территориального управления Роскомнадзора по Республике Крым и Севастополю, где ведомство проинформировало действующих и потенциальных операторов о том, каким образом будет осуществляться переход на российское законодательство. Об этом рассказал РБК представитель Роскомнадзора Вадим Амелонский.

В данный момент операторы работают без изменений, но до конца переходного периода – 1 января 2015 г., – им придется получить российскую лицензию или уйти с полуострова.

Во встрече приняли участие заместитель руководителя Роскомнадзора Олег Иванов и заместитель главы Минкомсвязи Дмитрий Алхазов, рассказал Амелонский. Обсуждались вопросы лицензирования операторов по российскому законодательству, присвоение радиочастот каждому из операторов, процедура лицензирования украинского оборудования. В конце встречи операторам передали диски с нормативной правовой базой, чтобы они подробнее изучили российское законодательство и приняли решение, оставаться на полуострове или нет, отметил Амелонский. До 1 января 2015 г. все операторы, работающие в крымском федеральном округе, продолжают свою деятельность на основании документов, выданных Украиной, добавил он.

“Мы отвечаем за распределение радиочастотного спектра между операторами, даем разрешения и назначаем им частоты”, – отметил представитель ведомства. Однако это можно будет сделать после того, как Минкомсвязи проанализирует свободные частоты. По словам Амелонского, в Минкомсвязи готовится отдельный законопроект, который определит условия для работы операторов в Крыму на переходный период. Представитель Минкомсвязи Дмитрий Захаров отказался от

комментариев.

По данным исследовательской компании iKS-Consulting, крымский рынок телекоммуникаций оценивается в 400 млн долл., на начало 2014 г. операторы обслуживали 2,97 млн абонентов. На полуострове лидируют “МТС-Украина” (57% рынка), “Киевстар” (21%; принадлежит Vimpelcom Ltd) и “Астелит” (16%; основные владельцы - Turkcell и СКМ Рината Ахметова).

Представитель “Киевстар” рассказал РБК, что обслуживание клиентов продолжается в соответствии с теми тарифами, к которым они подключились раньше. “Как украинская компания, мы не получали от регуляторных органов никаких указаний на счет изменения принципов работы в Крыму”, - рассказал директор по корпоративным связям “Киевстар” Михаил Шуранов. На вопрос о том, как будет продолжаться работа на полуострове, в компании ответить отказались.

Начальник отдела по связям с общественностью “МТС-Украина” Виктория Рубан сообщила, что оператор оказывает услуги как и раньше. “У нас в Крыму 2,5 млн абонентов, люди ни в чем не виноваты, поэтому мы будем оказывать услуги до тех пор, пока это возможно, чтобы они не остались без связи”, - отметила представитель. “Наши дочерние компании в России и на Украине будут действовать согласно условиям регуляторов в своих странах, но пока никаких предписаний или разъяснений со стороны Украины и России не поступало”, - отметил руководитель по внешним коммуникациям Vimpelcom Артем Минаев.

Российские абоненты вправе предъявлять свои претензии операторам из-за действующего на полуострове международного роуминга, считает адвокат общества защиты прав потребителей (ОЗПП) Дмитрий Лесняк. “Если такое понятие, как российский роуминг, подразумевает под собой роуминг на территории России, то территория России объективно изменилась. Возмещением убытков для абонента должна стать разница между российским и международным роумингом”, - отметил Лесняк. Он добавил, что должен быть взыскан и моральный вред, но учитывая, что сумма ущерба не велика, то и моральный вред будет не столь значительным. Потребитель может получить до 10 тыс. руб. в среднем, уверен адвокат.

Вопрос отмены роуминга в регионе сейчас обсуждается с Минкомсвязи, отметил представитель МТС Дмитрий Солодовников. В данный момент для российских абонентов МТС, которые приедут в Крым, звонок в Россию или из России обойдется в среднем в 33 руб. за минуту, внутри страны - 8,9 руб.

**Анна Левинская, Ирина Юзбекова, Денис Ильющенков, top.rbc.ru**

## **ОГРАНИЧИВАТЬ – ПО УМУ**

### **Выступление депутата Ж.И. Алферова на заседании Госдумы (с сокращением)**

Сегодня для решения основной экономической задачи нашей страны, а я считаю, основная экономическая задача - “слезть с трубы” и возродить экономику, основанную на высоких технологиях, приобретает огромное значение развитие науки и образования, и образования - особенно.

Я хотел бы напомнить, дорогие глубокоуважаемые депутаты, что первый физико-механический факультет, созданный Абрамом Фёдоровичем Иоффе, в который объединялось и физическое, и инженерное образование, был создан в 1919-м году.

Позже физмех стал основой Московского физико-технического института, развивавшегося на этой основе. В начале 70-х я создал кафедру оптоэлектроники в ЛЭТИ, которая объединяла физико-математическое образование с новыми технологиями, а сегодня это требование времени - развитие образования, объединяющего физику, математику, информатику, биологию и медицину, диагностические методы. Это то, что мы делаем сегодня в нашем Санкт-Петербургском академическом университете.

Я должен сказать следующее. Вот в “Сколково” создан Сколтех на основе американского MIT. Мы всё время голосовали против этого, считая, что новое технологическое образование нужно создавать на основе российских вузов. С невероятными трудами нам удалось добиться, что было проведено решение о создании учебно-исследовательских научных центров на основе Новосибирского государственного университета по катализу и Санкт-Петербургского академического университета в области молекулярной эпитахии и, прежде всего, для развития самых современных

полупроводниковых и бионанотехнологий.

И я думаю, что эти два наших университета, а у нас много и других хороших, успешно выиграют соревнования со Сколтехом, который создавался на основе MIT.

Сегодня приобретает огромное значение сохранение научного и образовательного потенциала в стране.

Вы знаете, что сегодня фактически все организации Российской академии наук объединены в так называемое Федеральное агентство научных организаций (ФАНО). Это не простой процесс. Я был против него. Но процесс идёт, есть закон, его нужно выполнять. Для того чтобы его выполнять, необходимо, чтобы в этот переходной период были и принимались соответствующие разумные решения.

Я хочу сказать вам следующее. С моей точки зрения, в Трудовом кодексе у нас прописано всё правильно. В Трудовом кодексе у нас нет возрастных ограничений. Это я говорю не потому, что перед вами выступает один из старейших депутатов Государственной Думы. По идее возрастные ограничения не могут принципиально быть, потому что работа человека определяется эффективностью его работы, его квалификацией, сохранившейся энергией.

Я могу сказать, что ваш покорный слуга был всегда против вакансий молодых в Академии наук. По очень простой причине. Я могу вам привести такие примеры.

Сергей Львович Соболев, выдающийся советский математик, стал академиком в 29 лет. Никаких вакансий для молодых не было. Он успешно выиграл соревнования с пожилыми кандидатами в академии.

Мстислав Всеволодович Келдыш стал академиком в 35 лет в 1946 году, и тоже не было никаких молодых вакансий. Кстати, будучи президентом, Келдыш не допускал выборов по молодым вакансиям. И опять же он выиграл соревнования, когда были кандидаты значительно старше его, казалось бы, более успешные, но работы Келдыша и по флаттеру, по резонансу крыльев, и по резонансу шасси уже имели и мировое признание, и огромную ценность для нашей авиационной промышленности.

Игорь Васильевич Курчатов стал академиком в 40.

Извините, ваш покорный слуга поздно защитил кандидатскую, в 31 год, поздно докторскую - в 40, а в 42 я уже был членом Академии наук СССР.

Значит, нужно выбирать за реальные научные заслуги, и когда они есть, возраст здесь не при чем. Сегодня в Санкт-Петербургском академическом университете, который мною специально был создан для развития новой системы образования и в котором появились проблемы, хотя бы на переходной период должен оставаться пожилой ректор.

Моему проректору по науке - 42, и он член-корреспондент Академии наук, моему проректору по учебному процессу - 46, и он член-корреспондент Академии наук. Моему проректору по экономике и финансам - 32, и он способнейший экономист и понимает научную работу. Дело в разумном сочетании, и думаю, что Дума должна принять в итоге законы, снимающие возрастные ограничения.

Будущее нашей страны - это всё-таки не труба. Если мы будем сидеть на трубе, то во всем будет труба. Будущее страны - это прежде всего экономика, основанная на новых технологиях, Путин поставил нам блестящую задачу: к 2020 году создать 25 миллионов мест в высокотехнологичном секторе, это и квалифицированные рабочие, это и наука, и образование. Нам нужно делать всё для развития собственных технологий. В условиях, когда внутренний российский рынок захвачен иностранными компаниями, делать всё возможное, чтобы на основе наших научных разработок появлялись отечественные технологии, которые могут успешно конкурировать с западными.

Сегодня к “Сколково” разное отношение. Я отнесся к этому проекту сразу положительно по очень простой причине — потому что это ещё один способ создания новых технологий. Нужно чтобы “Сколково” развивало идеологию развития технологий, а не было территорией, на которой имеются преимущества. Такой территорией должен быть весь Таможенный союз.

Мы - оптимисты, Россия вообще страна оптимистов. Как-то я пошутил 13 лет тому назад, когда получал Нобелевскую премию в Стокгольмском Королевском технологическом институте, читая лекцию. Меня спросили: “Как дела в России?”. Я ответил: “Россия - страна оптимистов по той простой причине, что пессимисты все уехали, а остались одни оптимисты”.

Чтобы Россия стала по-настоящему страной оптимистов, мы должны создать экономику, которая будет внушать оптимизм за наше будущее. Спасибо. (Аплодисменты.)

## ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

### СОЛОВЕЙ И РОЖА

Очередная похабная выходка Жириновского по отношению к журналистке Стелле Дубовицкой вызвала бурю в самых разных инстанциях, вдруг пробудила жажду справедливости у многих известных и не очень лиц. Едва ли буря разразилась бы, если бы не ряд обстоятельств отягчающего свойства. Во-первых, извержение наглости произошло не в какой-нибудь забегаловке или бардаке, посещаемых юристами и их детьми, а в стенах самого высокого государственного учреждения – в Думе да ещё и в день пленарного заседания. Во-вторых, это случилось 18 апреля, в страстную пятницу, и сопровождалось оголтелым богохульством. Наконец, Дубовицкая оказалась беременной и после принудительного просмотра сеанса психопатского припадка оказалась в больнице.

И вот, толкая друг друга, ринулись правдолюбы, справедливцы и гуманисты в поисках наиболее сурового, но законного наказания хама. При этом некоторые полностью цитировали, тиражировали смрадную его непотребщину. Тут выступила и сама газета «Россия сегодня», где работает С. Дубовицкая, и прокукарекал кто-то в Общественной палате, и комиссия Думы по этике объявилась, и персонально пробурчал что-то гневное Нарышкин, председатель Думы, и президентский Совет по правам человека аукнул, и адвокат Кучерена проснулся, и протоиерей Чаплин тут как тут оказался...

И какую же достойную меру наказания они предлагали? Одни – лишить хама на месяц права выступать в Думе. Другие возражали: нет, это слишком жестоко, это равносильно высшей мер, Жирик не выдержит, лучше пусть просто извинится. Третьи считали достаточным обсудить в комиссии по этике и указать или поставить в угол на два часа. А протоиерей Чаплин и вовсе предложил ограничиться покаянием. Да еще сопроводил своё предложение комплиментом невежде и богохульнику: он-де человек умный и поймет, что поступил не хорошо. И только врач-психиатр Михаил Виноградов сказал, что если государственный муж спятил, то «можно ставить вопрос об освобождении его от депутатских обязанностей», а потом отправить в психушку; а если он только придуривается, то надо упечь мужа на шесть лет строгого режима. Разумно, однако странно, что никому в голову не пришло возмутиться теми молодыми людьми, которые присутствовали при этом припадке, но никто не посмел для начала с морально-оздоровительной целью врезать хаму по роже.

Веские основания думать, что у Жириновского крыша поехала давным-давно, дает не только его нападение на беременную женщину, но хотя бы и то, что буквально на другой день он явился на заседание Государственного совета и там – на Государственном совете в присутствии президента – заявил, что он потомок Наполеона. Да это же классическое давно известное доказательство полоумия! Правда, с одной стороны, оно как бы смягчено: классические психи прямо утверждают «Я – Наполеон!», а тут – лишь потомок. Но с другой стороны, доказательство усилено: Жириновский назвал себя потомком не только корсиканца Наполеона, но ещё и еврея Эйнштейна. Наконец, доказательству полоумия даёт особую убедительность то, что ведь он объявил себя потомком великих людей не за интимной рюмкой водки с Новодворской, которая завтра объявит себе Клеопатрой или потомком Аспазии, а публично, да ещё как - на Государственном совете! Надо было тотчас вызвать санитаров с носилками и смиренной рубахой с длинными рукавами и отправить сбесившуюся бациллу в психушку, но никто и не ворохнулся. Слушали, улыбались, словно перед ними выступал юморист пошиба Задорнова... И вы хотите, чтобы даже после этого кто-то уважал ваш Государственный совет?..

Если кому мало и этой сцены, могу привести ещё одно доказательство. Однажды Жириновский, прочитав какую-то мою статью, где были не шибко ласковые слова о нём, прислал мне письмо, в котором уверял, что я его не так понял, что я вообще не понимаю его нежную благородную душу, так страдающую «за русских, за бедных». Он предлагал встретиться в любое удобное для меня время в любом удобном для меня месте, поговорить, рассеять недоразумения и установить прочное творческое сотрудничество. Вы подумайте, злобный, малограмотный тупой еврейский антисоветчик,

маскаратно-базарный полковник предлагал мне, русскому коммунисту, фронтовику, сотрудничеству! Разве это не беспробудное полоумие!

А что же было дальше? Он всё-таки извинился перед Дубовицкой. Но как! Через два дня, узнав, что она в больнице, заявил по телевидению, что «немножко грубо поговорил с девушкой. Я ей доношу(?) извинение и вообще всем, кого я мог обидеть». Мог, но, пожалуй, не обидел. Это не извинение, а новое хамство. Во-первых, Дубовицкая не девушка, а беременная женщина и завтра, дай Бог, будет матерью. И надо не «я ей», а примерно так: «Я, замшелый местечковый подонок Жириновский, прошу и умоляю вас, Стелла (допустим) Александровна, принять мои нижайшие извинения за учиненную мной выходку орангутанга. Позвольте пожелать благополучных родов вам и доброго здоровья вашему дитяти. Если же вы не соблагovolите принять мои извинения, я сдам депутатский мандат, верну всю депутатскую зарплату за двадцать лет, поеду в Славянск и буду там искать героической смерти на баррикадах».

И тут нельзя не удивиться вот чему. Во-первых, никто из правдолюбов не упомянул даже, что Жириновский не депутат-новобранец, что он в Думе с первого созыва, т.е. вот уже больше двадцати лет, и мог бы научиться хотя бы парламентскому поведению. Во-вторых, все выступали так, словно выходка по отношению к Дубовицкой это какой-то срыв, случайность, первый приступ. Никто не посмел сказать, что Жириновский, выставляя на посмешище высший орган власти, все эти двадцать лет учиняет склоки, драки, дебоши, все время лжет и клеветает, издевается над кем и над чем хочет – от коммунистов до православной веры. Одно время коммунисты вроде бы что-то бормотали в свою защиту, давали отпор, но уже давно он их приструнил. И вот вместо того чтобы заткнуть это хайло, его на позорие всей страны избирают заместителем председателя Думы, т.е. вводит в первую пятерку лидеров страны. Почему? Да потому, что он нужен власти хотя бы для поношения коммунизма, Ленина, Сталина, всего Советского – поношения тупого, безграмотного, но иерихонски горластого. Власть то и дело твердит о необходимости единства народа, а сама вскармливает и спускает против народа вот таких блохастых бульдогов.

А главное, никто не посмел напомнить, что Жириновский – как все это знают, еврей. Ведь любой человек, особенно оказавшийся на вершине власти, должен чувствовать свою ответственность не только перед родным городом, селом и республикой, но и перед своей нацией. Тем более – представители немногочисленных наций, ибо за отсутствием других люди могут судить о ней, о нации в целом, именно по данному случайному представителю. Поэтому Жириновский своим многолетним публичным буйством на самой высокой сцене страны, конечно же, энергично способствует антисемитизму. Хотя бы на нынешнем примере Украины надо же, наконец, понять опасность этого в стране, где один за другим предстали перед нами соплеменники «сына юриста» - четыре премьера и шесть вице-премьеров от Чубайса до Дворковича. Однако же время от времени этого буйного антисемита похваливает даже сам президент.

А вот вам, пожалуй, ещё со страниц популярной газеты: «Жириновский бесспорно очень умный человек. Его на мякине не проведешь...» Да, его не проведешь, он точно знает, где его выгода, но сам может провести на мякине многих.

«Никто не может сравниться с ним по уровню ораторского дарования. Ни в его партии, ни в других». Да ведь никто и не хочет равняться с ним по уровню воплей, визга и хрюканья.

«Его уважение к аудитории восхищает». А Дума, где он вопит и устраивает драки, - не аудитория? А толпа, в которую он с какого-то помоста швыряет сторублёвки, - это не аудитория?

Из восхитительного уважения к аудитории «он всегда думает, как одеться». Ну, как одеться он действительно всегда озабочен. И одевается, то как чучело огородное, то как петрушка на ярмарке, то как ныне Тимошенко, то как когда-то Евтушенко.

«Его прогнозы нередко оказываются пророческими». И какой же хоть один его прогноз оказался сбывшимся пророчеством? Ведь «не редко». Так хоть один-единственный назови? Восхитителю сказать нечего, кроме того, разве что, что Жириновский может предсказать: с сентября этого года депутаты Думы будут получать 420 тысяч рублей в месяц. Но это и я знаю.

«Потрясающе одаренный человек. Политик нереально высокого уровня». Да почему же такой политик двадцать лет всё сидит и сидит на одном и том же высокооплачиваемом месте, в одном и том же кресле безо всякого движения вперед? Не потому ли, что одарен способностью только потрясать



округу похабными воплями?

«Он колоссально изменил политический мир». Вы только подумайте: весь политический мир! Это как же удалось горлопану?

«Он вобрал в себя всю негативную энергию, которая могла оказаться в националистических движениях». Она лишь могла оказаться, а он её уже вобрал. Ловко!

«Он принял в себя люмпеновскую энергию, которая была в голодной, нищей, озлобленной части населения». Так всем же ясно, что голодных надо накормить, нищим – создать приличные условия жизни, - тогда и не будет никаких озлобленных. И Жириновский всё это сделал? «Принял в себя» и голод и холод? Да, но в то же время, как старик Хоттабыч, он эту люмпеновскую энергию на почве голода и нищеты «трансформировал в совершенной иную». О, словоблудия с американской закалкой!.. Да в какую же энергию? Голод можно трансформировать только в сытость. И он всё-таки это сделал? Нет, он «он очистил эту энергию, канализировал, дал ей выход». От чего он очистил голод? Куда он дал ему выход? Повторяю: голод можно очистить только от голода. А газеты сообщают: рабочие-строители в Южно-Сахалинске не получают зарплату с лета 2012 года, т.е. почти два года. Какая у них может быть энергия, кроме энергии голода? Или: в прошлом году 461 ребенок и подросток покончили жизнь самоубийством, возможно, многие – от голода. Где был ваш политик нереального уровня вместе с вашим бесстыдным заокеанским словоблудием?

А вот ещё и такое: «Жириновский увел Россию от гитлеризма». Ну, тут уж невольно думаешь: а не пора ли и оратору вместе с Жириновским в психушку? Тем более, что ведь он лепечет ещё и вот что: «Жириновский – абсолютный народный любимец». Как. Например, Всеволод Бобров. «Народ уверен: вот наш Вольфых правду скажет!» Это когда и какую же правду ваш Вольфых сказал? А вот: «Коммунистов надо расстреливать!». И народ обрадовался? «Ленина – вон из Мавзолея!» И народ ликовал? «Евреи – самый талантливый народ в мире!» И все народы нашей страны кричали: «Молодец. Вольфых! Врезал им правду-матку!»?

Так что ж, автор всех этих полоумных похвал тоже спятил? Нет, конечно. Ведь все эти глоссолатии изверг ведущий телепередачи «Поединок» Владимир Соловьев, к сожалению, тоже еврей. Так что в этом нет ничего необыкновенного, это заурядно. Это мы слышим каждый день: просто один еврей именно так в таком духе всегда говорит о другом евреем и иначе не может. Мандельштам? Гений! Шагал? Супергений! Бродский? Спас Россию от чесотки!.. Правда, до того, что они спасли Россию от гитлеризма, никто не доходит.

Не спятил, конечно, и Жириновский. Просто у них не хватает ума сообразить, что оба они очень эффективно, рьяно работают на антисемитизм. Что же с ними делать? Я предложил бы вот что. Газеты сообщили, что проказника Берлускони, бывшего итальянского премьера, друга Владимира Путина, отправили в дом престарелых ухаживать за маразматиками: умывать их, кормить, подавать утку. Вот и их из Думы и с телевидения – туда бы. Правда, итальянскому проказнику уже 77 лет, а эти помоложе, но так как они душа в душу, то можно их возраст сложить, получится 138, как раз подходящий. И отправить как одного пациента на одно койкоместо в дом престарелых. Пусть там они и занимаются своей антисемитской пропагандой, в таком масштабе это не опасно. А как воздух-то над Россией очистится, Господи!..

**В.С. БУШИН**

### **«КОРИЧНЕВЫЕ» АНТИМИРЫ ОБАМЫ И МЕРКЕЛЬ**

Современная политика империалистических государств предполагает наряду с привычным миром существование неких “параллельных миров” - Антимиров, в которых отсутствует право граждан на жизнь, свободу и реальную демократию. Подобные Антимирры создаются при участии ЦРУ и других подрывных организаций ЕС и США, осуществляющих через головы народов и правительств свое прямое правление, как это происходит на Украине. Государства, попавшие в сферу влияния данных структур, проваливаются в некую “черную дыру” истории, в которой люди утрачивают свою историческую память и впадают в тьму и невежество. Там “черное” называется “белым” и наоборот. В подобных Антимиррах прослеживается одна тенденция и симптомы одной характерной болезни XX века - “коричневой чумы”- фашизма.

В прошлом по-добные империалистические «конструкции», созданные мировой реакцией, “свободно” сосуществовали наряду с остальным обычным миром: в Испании - режим Франко; в Чили - диктатура Пиночета и прочие другие, не считая Германии во главе с А. Гитлером. Созданием такого “коричневого” Антимира на Украине сегодня активно заняты президент США Б. Обама и канцлер ФРГ А. Меркель.

Если следовать логике американского президента Б. Обамы и канцлера ФРГ А. Меркель, всё происходящее сегодня на Украине вписывается в правовые рамки и является единственно верным с точки зрения политики. Получается интересная картина: законная власть сегодня на Украине, не та, которая была избрана в ходе буржуазно демократических выборов, а именно та, которая воцарилась в Киеве в результате вооруженного переворота.

Головорезы «Правого сектора» на Майдане стрелявшие в работников правоохранительных органов, расправляющиеся с безоружными гражданами Юго-Восточной Украины, не являются убийцами, террористами называют тех, кто защищает Славянск и Краматорск от насилия и карательных операций, предпринимаемых украинскими фашистами против безоружного народа. В этом случае Евросоюз и США упорно настаивают, что единственно законная и справедливая власть - это существующий режим хунты под управление Турчинова и его «гоп-компаний».

Если всё это принять во внимание и руководствоваться предлагаемыми ЕС и США принципами, или взять их за основу для утверждения во всем мире, тогда получится некий Антимир, противоположный ныне существующему. Какой же должна быть жизнь в новых «коричневых» Антимирах? Она должна совпадать с «украинским» образцом, и тогда выходит, что законная власть в Германии и США нелегитимна и преступна. Б. Обама и А. Меркель не могут возглавлять свои государства, так как они пришли к власти в результате народного волеизъявления в ходе свободных демократических выборов.

Исходя из «права» двойных стандартов, президент Америки Б. Обама никто иной как преступник №1, так как именно он являлся до недавнего времени законно избранным президентом этой страны. В связи, с данным обстоятельством его необходимо свергнуть и, если потребуется для торжества истинной демократии, забросать «коктейлями Молотова». И тогда мы получим «демократию», которая была установлена на Украине в результате государственного переворота при поддержке ЦРУ. Полицейские защитники Белого Дома и сторонники Б. Обамы будут объявлены вне закона, так как они будут защищать законную власть и их непременно следует наказать по всей строгости “закона”.

В случае с Ю. Тимошенко причинившей ущерб государству и народу в результате своего многолетнего «украинского прорыва», которую досрочно выпустили из тюрьмы чтобы “доделать несделанное”, это равносильно тому, как если бы отыскать останки Усамы бен Ладена, их оживить, а затем предоставить ему возможность поучаствовать в законных выборах США на пост президента страны.

При этом в ходе предвыборной кампании разрешить ему использовать лексику Ю. Тимошенко в отношении Донбасса: что его следует «расстрелять из атомного оружия»... Только угрожать ему придется не иначе, как штату Техас или Калифорния.

Америка и ЕС поддерживают законность расправы с мирными жителями в Одессе, не усматривают в этом никакого криминала, но тогда теракт 11 сентября 2001 года в Нью-Йорке должен приветствоваться как проявление демократии и свободы, а “Аль-Каида” (на манер “Правого сектора”) непременно должна войти и стать во главе национальной гвардии США или Германии. При этом им не мешало бы осадить, подобно Славянску и Краматорску, предположительно не согласных с этим Вашингтон, Лос-Анджелес или Гамбург. А самого Б. Обаму в результате захвата власти “Аль-Каидой” «ветром» обстоятельств непременно должно было бы занести куда-нибудь, скажем в Бразилию, откуда бы он из своего «прекрасного» Рио... вещал гражданам США, о том, что он единственный законноизбранный президент страны. И слезно умолял бы захватчиков освободить его насиженное кресло президента или отправить ему его... по месту нахождения.

А в это время на Бродвее на этом американском Майдане боевики “Аль-Каиды” упражнялись бы в стрельбе из снайперских винтовок по американским гражданам. В ответ в ОБСЕ в упор не замечали бы дырок на теле голливудских звезд и посмеивались, что это всего-навсего чистая и замечательная

игра актеров в изображении трупов.

“Аль-Каида” непременно затребовала бы подать сюда дрожащего от страха Б. Обаму для расправы над ним. В Конституцию США были бы внесены «прогрессивные» изменения - что США как многонациональное государство становятся унитарным государством (чтобы не отставать от многонациональной, но унитарной Украины). Теперь вместо сохранения целостности в рамках федерации Украина пожинает парад суверенитетов и распад государства.

С каким остервенением воинствующие националисты ещё вчера разрушали памятники вождю мирового пролетариата В.И. Ленину, оставившего будущим поколениям в наследие единое многонациональное и целостное государство Украина, с управлением которым украинская «элита» не сумела справиться (!), забыв известную истину: «Кто не может взять лаской, тот не возьмет и строгостью» (А.П. Чехов).

Примерно таким образом обстоят сегодня неважные дела на Украине, где вашингтонские режиссеры устроили бойню народа руками “Правого сектора”. А Турчинов заранее определен на роль украинского Пиночета. Если вспомнить чилийскую трагедию (11 сентября 1973 г. то вооруженный переворот Пиночета не обошелся без участия германских фашистов, укrywшихся после войны в Латинской Америке, затем пытавших и мучивших чилийских патриотов и граждан на протяжении всего существования чилийской “коричневой” хунты. Так же, как и на Украине, переворот в Чили был совершен при участии ЦРУ. Для воплощения чилийской фашистской диктатуры в жизнь... “Согласно докладу “Тайная операция в Чили, 1963-1973”, ЦРУ потратило от 800 тысяч до 1 млн. долларов” (Эдвард Бурстин. “Чили при Альенде: взгляд очевидца”. М. “ИПЛ”, 1979 г., стр.59). А на информационное сопровождение ЦРУ не поскупилась и пустила “1,5 млн. долларов на поддержку газеты “Меркурио” (Э. Бурстин, Там же, стр.259).

Переворот на Украине обошелся, по последним данным, в 5 млрд. долларов США. «Космическая» сумма скорее указывает на то, что Украина стала жертвой отмывки денег подрывными организациями США и ЦРУ, которые скорее были потрачены “налево” и наверняка «осели» в карманах организаторов путча. Данное обстоятельство требует дополнительного расследования Конгресса США. Тем более, что путч частично провален. Новый «коричневый» Антимир на Украине в первоначальном своем варианте не состоялся. Крым снова стал российским. Донецк и Луганск бунтуют и отделяются от Украины. Прочие регионы готовятся последовать их примеру. В итоге фашизм достанется неонацистам в Киеве, кольцо вокруг которых будет только смыкаться по мере освобождения народов Украины от «бандеровщины» и неминуемо приведет их к международной изоляции (даже в рамках СНГ), взаимным разборкам и возможному самоуничтожению, как это уже готовы сделать друг с другом кандидаты в президенты Ю. Тимошенко и П. Порошенко.

Нам же остается пожелать им удачи, а вдруг у них, что – то из этого получится, если не получилось сохранить “единую и неделимую” Украину. Народ же получил уникальную возможность навсегда освободиться от произвола «киевской» фашистской хунты и спонсирующих братоубийственную войну мироедов-олигархов.

**А. Виданов, Днепрпетровская обл.**

### **БЕЗОТВЕТНОСТЬ В ПОЛЕМИКЕ**

Известно, что в Вооруженных Силах СССР уделялось особое внимание проблеме боевой готовности войск, готовности армии к разгрому любого агрессора. А ключевым вопросом развития советской военной мысли многие годы был вопрос о сущности мировой ядерной войны с учетом её предполагаемых последствий. На военно-теоретическом поле длительное время господствовала концепция безусловной, закономерной победы социализма в мировой ядерной войне. Против этой концепции одним из первых выступил фронтовик, гвардии полковник, кандидат философских наук Анатолий Иванович Крылов – в своей книге «Ядерная опасность и философия марксизма» (Москва, 1964 год). Защищая творческую позицию А.И. Крылова, я не раз выражал несогласие с тезисом начальства о «победоносности» в мировой ядерной войне. И сегодня вновь следует подчеркнуть, что война, влекущая за собою гибель человечества, является по сути обрывом (а не продолжением) жизнеутверждающей политики. Епишевская установка на победоносный исход мировой ядерной

войны догматизировала военную мысль и нанесла огромный материальный ущерб (по линии ракетно-ядерной и химической сверхвооружённости) советскому народу. Сверхвооружённость – одна из глубинных причин развала СССР.

В связи с публикацией (Харьков, 1976 год) научного положения о возможности глобальной катастрофы я был снижен в должности секретным приказом начальника Главного политического управления СА и ВМФ генерала армии А.А. Епишева (31 августа 1978 года). Гриф секретности не снимается с загадочного приказа тридцать пять лет. 35 лет не добьюсь правдивого ответа на простой вопрос: «За какой проступок я наказан?». Небезынтересный нюанс не замечают (?) «отвечальщики» из Министерства обороны: А.А. Епишев не обладал правом (согласно Дисциплинарному уставу Вооруженных Сил СССР) снижать меня в должности!

Убедительно прошу опубликовать в газете копию моего тринадцатого заявления Президенту России.

Президенту РФ В.В. Путину

### **Тринадцатое заявление**

Двенадцать обращений к Вам в связи с историей полемики о мировой ядерной войне дали нулевой результат: ни по одной конкретной просьбе я не получил положительного ответа. От Вас ни на одно адресованное Вам обращение никакого ответа нет. Первое мое обращение датировано 3 августа 2001 г. Двенадцатое - 17 августа 2012 г.

Вот перечень конкретных просьб, направленных Вам как Президенту РФ и Верховному Главнокомандующему:

1. Назвать хотя бы один конкретный факт - проступок, положенный в основу приказа начальника Главполитуправления СА и ВМФ (№0166 от 31 августа 1978 года) о снижении полковника М.В. Белова в должности со старшего преподавателя до преподавателя военной академии.
2. Расследовать факт исчезновения из моего личного дела служебной карточки офицера.
3. Разрешить ознакомиться с представлением командования о снижении меня в должности.
4. Ознакомить меня с полным текстом приказа начальника Главполитуправления СА и ВМФ №0166 от 31 августа 1978 г.
5. Расследовать случай беспардонного игнорирования (замалчивания) трех просьб, содержащихся в моем заявлении Президенту РФ 19 августа 2005 г.
6. Отменить заключение Политуправления Войск ПВО страны (28 декабря 1976 г. №250) по моей брошюре «Принципы марксистско-ленинской диалектики как методологии, их роль в деятельности офицера Войск ПВО страны», поскольку названное заключение фальсифицирует текст брошюры и основывается на псевдонаучной концепции безусловной победы социализма на всей планете в результате мировой термоядерной войны, на субъективистском отбрасывании объективной возможности взаимоуничтожения противоборствующих сторон в глобальной войне с применением средств массового истребления.

«Отвечальщики» продемонстрировали склонность к нерелевантным ответам, способность не соблюдать принципы правды, объективного и многостороннего рассмотрения вопросов, связанных с полемикой о сущности мировой ядерной войны.

Небезынтересен, с точки зрения стиля работы некоторых чиновников из Минобороны России, ответ начальника Главного управления кадров господина В. Горемыкина на адресованное Вам двенадцатое заявление. Названный ответ датирован 4 октября 2012 г. и значится под номером 173/2/1615. Он, несомненно, заслуживает должного внимания. Во-первых, прямого и правдивого ответа на просьбу, с которой я обратился к Вам 17 августа 2012 г., нет. Во-вторых, В. Горемыкин допустил недопустимую подмену вопроса, утверждая, что я обратился к Президенту РФ «по вопросу отмены приказа начальника Главного политического управления СА и ВМФ от 31 августа 1978 г. №0166». Фактически с просьбой отмены приказа №0166 я не обращался к Вам. А просьба была иной: назвать хотя бы один конкретный факт - проступок, положенный в основу приказа о снижении меня в должности. В-третьих, начальник Главного управления кадров утверждает, что по существу вопроса, изложенного в обращении к Президенту РФ, мне «многokrатно давались ответы». Следует уточнить: давались нерелевантные ответы. В-четвертых, В. Горемыкин делает ссылку на решения военных

судов. Увы, эти суды не ответили на адресованную Президенту РФ просьбу назвать конкретный факт - проступок, положенный в основу приказа о снижении меня в должности. Ссылка на решения судебных инстанций явно неуместна, поскольку в них речь идет не о правомерности приказа №0166, а о пропущенном сроке исковой давности. В-пятых, В. Горемыкин пишет, что «назначение на низшую воинскую должность осуществлено в соответствии с законодательством, действовавшим на тот период». Пожалуй, это главный перл. Начальник Главного управления кадров должен знать, что согласно Дисциплинарному уставу Вооруженных Сил СССР, начальник Главполитуправления не обладал («на тот период») правом снижать в должности полковника - старшего преподавателя кафедры марксизма-ленинизма военной академии. В-шестых, на основе липовых аргументов господин В. Горемыкин заявил, что «дальнейшая переписка» со мной «по вышеуказанному вопросу прекращается». Нелепость аргументации привела к странному выводу. Какой вопрос надо считать «вышеуказанным»? Вероятно, вопрос об отмене приказа №0166. Но данный вопрос, подчеркиваю, перед Президентом РФ в своих двенадцати заявлениях я не ставил, поэтому рискнул обратиться к Вам с тринадцатым заявлением, невзирая на горемыкинское прекращение переписки по «вышеуказанному вопросу».

Обращаюсь к Вам с просьбой ответить на вопрос, обладал ли начальник Главного политического управления СА и ВМФ правом (согласно Дисциплинарному уставу Вооруженных Сил СССР) снижать в должности полковника, старшего преподавателя кафедры марксизма-ленинизма военной академии (по приказу №0166 от 31 августа 1978 года).

Приложение:

- Брошюра: Белов М.В. Десять заявлений Президенту России В.В. Путину (в связи с историей полемики о мировой ядерной войне). - М.: «Знание - Власть!», 2007.
- Копия заявления М.В. Белова Президенту РФ В.В. Путину 12 мая 2012 г.
- Копия заявления М.В. Белова Президенту РФ В.В. Путину 17 августа 2012 г.

**Ветеран Советских Вооруженных Сил, полковник в отставке, кандидат философских наук  
Михаил Васильевич Белов**

**11.01.2013 г.**

Заявление зарегистрировано в Приемной Президента Российской Федерации 12.01.2013 за №106241.

Сегодня 18 мая 2014 года. Никакого ответа на поставленный в заявлении вопрос до сих пор нет. Президентская «безответность» длится семнадцатый месяц! Есть лишь сообщение из департамента по обеспечению деятельности Приемной Президента РФ по приему граждан (датировано 03 февраля 2013 г. за №А26-15-10624191) о том, что моё заявление направлено в Министерство обороны РФ. 35 лет в военном ведомстве не замечают (?) противоправность приказа о снижении офицера в должности. Четырнадцать месяцев «отвечальщики» пытаются сочинить ответ на тринадцатое заявление Президенту РФ. Генерал В. Горемыкин даже рискнул сообщить мне 01 октября 2013 г. (отвечая на запрос из Главной военной прокуратуры): «Определение правомерности издания приказа о снижении Вас в воинской должности не представляется возможным» (исх. №173/6/8375п). А студент-первокурсник юридического вуза решает задачу (о законности или незаконности приказа №166) за семь минут.

И всё же ожидаемый ответ из Министерства обороны РФ наверняка будет небезынтересным с точки зрения логики и законности. Будет ли ответ? Между прочим, неоднократное направление (из Приемной Президента РФ) обращений, адресованных Президенту, в то учреждение, которое ряд лет демонстрирует неспособность объективно разобраться в вопросе о конкретном дисциплинарном взыскании и беспардонно сообщает о прекращении «дальнейшей переписки», свидетельствует о попрании правила недопустимости «отфутболивания» заявлений в то учреждение, которое критикует заявитель и которое многократно показывает свое бессилие. Резюме: информационный путь к Верховному Главнокомандующему перекрыт в конкретном случае кем-то из чиновников Приемной Президента РФ и начальником Главного управления кадров Министерства обороны генералом В. Горемыкиным. Путь перекрыт, а весьма существенные вопросы, связанные с полемикой о ядерной войне, остаются нерешенными. Кто наделил господ горемыкиных (своеобразных выразителей сердюковщины) правом перекрывать информационный путь к гаранту Конституции? Министр

обороны или чиновник из Приемной Президента РФ? Кто-нибудь контролирует решение вопроса, с которым заявитель обращается к Президенту страны? Нельзя не заметить, что во многих случаях главной причиной безответности как своеобразного оргоружия (энтропийного средства ослабления конкретной системы) выступает безответственность.

С точки зрения длительности президентской безответности достоин Книги рекордов Гиннеса и другой факт, непосредственно связанный с решением проблем военной безопасности нашей страны. 23 декабря 2011 г. я обратился с заявлением к Президенту РФ Медведеву Д.А. с просьбой создать новый вид Вооруженных Сил России – Войска воздушно-космической обороны. Заявление зарегистрировано в Администрации Президента РФ 18 января 2012 г. за №25844. Никакого ответа по существу поставленного вопроса я не получил, в связи с чем обратился 25 сентября 2012 г. снова к Д.А. Медведеву (Председателю Правительства Российской Федерации), подчеркнув, что просьба о создании нового вида Вооруженных Сил остается в силе. Заявление принято в Приемной Председателя Правительства РФ 26 сентября 2012 г. (Регистрационный номер П-165599). И на это заявление ответа я не получил. 11 января 2013 г. обращаюсь к Президенту РФ Путину В.В. с просьбой создать новый вид Вооруженных Сил России – Войска воздушно-космической обороны. Никакого ответа до сих пор нет. Итак, медведевская безответность по вопросу создания нового вида Вооруженных Сил длится 2 года и 2 месяца (со дня регистрации заявления в Администрации Президента), а путинская безответность – 1 год и 2 месяца.

**М.В. Белов**

## **ФАКУЛЬТЕТ ЗАЩИТЫ ПРИРОДЫ О ХЕМОЭКОЛОГИИ И ХИМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

Экологических задач у стран, некогда составлявших Советский Союз, столь много, что возвращаться к ним придется неоднократно. Однако есть проблема, которая совершенно незаслуженно отодвигается на второй план. Я имею в виду проблему химических выбросов и химической безопасности. Она имеет много граней. Рассмотрим коротко некоторые из них.

### **Химическая безопасность**

Понятие химическая безопасность у нас не очень привлекается. Как правило, его нет. Обычно говорят об экологической безопасности, имея в виду общую охрану биосферы от разного рода загрязнений. Когда же дело доходит до выделения конкретных типов загрязнений, а они очевидны - это химические, физические (радиационно-ядерные, электромагнитные, механические и т.п.), биологические загрязнения, то ясность исчезает. Получается, таким образом, что когда от обороны мы переходим к изучению облика наступающего на человека и живую природу противника вместо реальных химических загрязнений и их источников нам предлагают ведомства, с которыми и предлагают иметь дело.

Неопределенность эта не безобидна. Отсутствие четко поставленной проблемы химической безопасности позволяет направлять неудовлетворенность общества своим экологическим благополучием по традиционным азимутам - на выбросы ТЭЦ, работу автотранспорта, смог отдельных предприятий и т.д. Так создается целевая раздробленность - одни экологические активисты садятся на трубу металлургического предприятия, другие начинают мечтать об усовершенствовании климата, третьи оттачивают перья на борьбе с выбросами автотранспорта, четвертые демонстрируют заботу об озоновом слое Земли, пятые выдумывают какую-нибудь иную частную задачу, например, стойкие органические загрязнители. А общий враг - загрязнения химической природы и их конкретные источники - ускользает, и его не сыщешь, особенно в коридорах нашего природоохранного ведомства.

Между тем химические загрязнения, серьезно влияющие на экологическое положение страны, есть единое явление с общими закономерностями, хотя исходят они от очень разных источников - химии и нефтехимии, металлургии и целлюлозно-бумажной промышленности, энергетики и транспорта, сельского хозяйства и армии и т.д. Соответственно, необходимо подходить к химическим загрязнениям как к единому явлению. Пример тому есть. Конституировалась, например,



радиационная безопасность, занятая изучением проблемы радиационных и ядерных загрязнений биосферы, от какого бы ведомства или отрасли они ни исходили. А вот химической безопасности места как-то не находится. Она пока остается бесхозной.

Если наше общество созрело для перехода от обороны к наступлению, определению экологических противников, выделению самого серьезного из них и оценке исходящих от него угроз, то придется назвать одного из мощнейших - химические загрязнения. Преодоление химических загрязнений - самый неблагоприятный раздел экологической безопасности именно потому, что мы к ней еще не относимся на Вы, мы еще эту проблему в интегральной, системной форме не поставили. А в этих условиях трудно надеяться на выработку единых подходов к ее решению, на наполнение проблематики конкретными задачами.

Другими словами, наряду с радиоэкологией, должна конституироваться и хемозкология. Она должна решать химические ориентированные экологические задачи, причем не замкнутые на какую-то отрасль или территорию, а с учетом общности явления и, мягко говоря, слабости ведомств, будто бы охраняющих природу. С точки зрения химической безопасности обществу необходимо научиться преодолевать и региональный, и отраслевой эгоизм, научиться думать об общих проблемах сообща, а решать проблемы системно. За нас самих никто этого не сделает и в первую очередь наши природоохранные ведомства.

### Предмет

Предмет рассмотрения хемозкологии - загрязнения химической природы (органические и неорганические), пути их попадания в биосферу, формы существования, пути превращения и транспорт в природной среде, особенности их воздействия на живые организмы, способы преодоления.

Ретроспективный анализ ситуации в стране, связанный с выбросами и сбросами токсичных химических веществ, показывает, что официальные оценки содержания химических отходов, сознательно размещаемых в воздухе, в воде, в земле и в биологических организмах и степени их воздействия на биосферу не пригодны. Они просто обанкротились.

Что делает официоз? Ему удобнее приглядывать за воздухом, в основном за окислами азота, серы, углерода. Например, по официальным данным, выбросы Новочебоксарского "Химпрома" (Чувашия) в атмосферу содержат всего лишь аммиак, хлористый водород и хлор. А до 1988 года "не было" и этого. Что до химического оружия, по которому это предприятие было "передовиком" [1], то его "не было" никогда. И так - по всей России. "Химпром" в Волгограде (тоже флагман подготовки к химической войне) выбрасывает в атмосферу, по официальным данным, аммиак, соединения серы, хлористый винил. И все. А "Нефтеоргсинтез" в Салавате (Башкирия; это еще один флагман, только по токсичнейшему жидкому ракетному топливу - гептилу) выбрасывает аммиак и сероводород. И ничего больше. В выбросах химических заводов Дзержинска (Горьковская область; выделить ни один нельзя, тут все флаги, кто - по химоружию, кто по взрывчатке и гептилу, кто по тетраэтилсвинцу и пестицидам) наши бдительные охранники природы заметили в 1991 году лишь хлористый водород и этилбензол.

А ведь на этих заводах химическая Россия не кончается, еще есть не менее "полезные" для биосферы предприятия в Чапаевске (Куйбышевская область) и Новомосковске (Тульская область), Губахе и Березниках (Пермская область), Редкино (Калининская область) и Перми, Кирово-Чепецке (Кировская область) и Кемерово, Ангарске и Зиме (Иркутская область), Волжском (Волгоградская область) и Усолье-Сибирском (Иркутске), Уфе и Стерлитамаке (Башкирия), Славгороде (Алтайский край) и Вурнарах (Чувашия) [1-3].

Это перечисление "химических агрессоров" от промышленности весьма скромно, потому что охватывает города обычно не упоминаемой "спецхимии", в основном органической. А ведь химическая агрессия гораздо более многолика, достаточно упомянуть химически профилированные города в разрезе таблицы Менделеева - ртутные и хлорные, алюминиевые и фторные, медные и мышьяковые, свинцовые и бромные. Частью эти "обожженные химией" города совпадет с упомянутыми, частью - нет.

И везде источник бед один - химические загрязнения. Каждое предприятие выбрасывает в воду и воздух свои индивидуальные компоты, однако все они достаются одному субъекту - биосфере. И

везде беды - прямое следствие слепоты государства по отношению к чистоте этой самой биосферы. Государство, забыв иной раз надевать на глаза повязку там, где идет речь о правосудии, прочно закрепило ее на глазах, когда речь идет о химической агрессии против человека и природы. А отсутствие поставленной проблемы химической безопасности - это, по самым снисходительным оценкам, преступление государства против человека и природы. Другими словами, это государственный химический терроризм.

Примером того, как в хемозкологии производится подмена цели, может служить многолетний сериал на тему о стойких органических загрязнителях окружающей среды [4].

С точки зрения химической безопасности, имея в виду в первую очередь благополучие биосферы, на западном информационном рынке происходит бум. Ушли в прошлое те времена, когда существовали три отдельные проблемы - промышленно важных полихлорбифенилов (ПХБ), высоко токсичных диоксинов и пестицида ДДТ [2-4]. В последнее десятилетие в сознании общества эти три проблемы объединились в одну, однако одновременно к ним присоединилось и множество других. Назовем особо популярные: 1) опасные вещества, способные накапливаться в живых организмах (persistent bioaccumulative toxic chemicals, PBT); 2) вещества, блокирующие эндокринную систему (endocrine disrupting chemicals); 3) вещества, разрушающие иммунную систему; 4) вещества, опасные для живых организмов в малых дозах; 5) опасные пестициды различных типов; 6) стойкие боевые отравляющие вещества; 7) токсичные ракетные топлива и их метаболиты, ну и т.д. [4].

Достойное место в этом ряду заняла и группа опасных загрязнителей окружающей среды, которые принято называть стойкими органическими загрязнителями (СОЗ; persistent organic pollutants, POP). Шум вокруг СОЗ пришел к нам с Запада. Отсюда заметный "западный налет" на этой проблеме, который вполне приемлем в информационном плане и совсем негож, когда речь идет о вопросах права, в том числе заключения обязательного для всех стран международного соглашения.

Официальные инстанции Запада выделили в качестве СОЗ пока лишь 12 мишеней для приложения своей активности в области химической безопасности. Вот первый список этих мишеней: полихлорированные дибензо-р-диоксины ("диоксины"), полихлорированные дибензофураны ("фураны"), ПХБ, ДДТ, гексахлорбензол, токсафен, альдрин, дильдрин, эндрин, хлордан, мирекс, гептахлор. Таким образом, список включает 10 конкретных целевых продуктов (ПХБ и 9 хлорорганических пестицидов). Кроме того, в него входят две "нецелевых" группы веществ, появляющихся вопреки желанию людей, - диоксины и фураны. По существу в нынешнем виде этот список не более чем гибридный всего лишь двух проблем - диоксиновой (3 названия - диоксины, фураны и ПХБ) и хлорпестицидной (остальные 9 наименований) [4].

По самому списку следует дать три ремарки. Во-первых, реальный список СОЗ, опасных в рамках системы химической безопасности любого государства, много шире, чем те 12 веществ, которые канонизированы в западном мире (причем канонизированы с учетом очевидных интересов корпораций-производителей). Во-вторых, этот список - это лишь перечень опасных хлорорганических веществ, и он совсем не затрагивает другие опасные органические вещества, причем не только пестициды (фосфорные, азотные, ртутные, мышьяковые, бромные и т.д.). В-третьих, даже среди канонизированных 12 СОЗ есть вещества, которые "наши", то есть которые в первую очередь необходимо иметь в виду при решении российских экологических проблем, и которые "не наши", то есть важные для нас скорее в рамках международной "химической солидарности" [4].

Начнем с бесспорных веществ, составляющих диоксиновую группу в списке из 12 СОЗ.

Диоксины и фураны не являются отдельными химическими веществами, а большой группой веществ, где каждое из них обладает различной токсичностью (острой и хронической). Из 210 полихлорированных диоксинов и фуранов наиболее токсичными считаются 17 (7 диоксинов и 10 фуранов). Диоксины и фураны приходят в каждую страну (и СССР/Россия - не исключение) в серьезных количествах в свои сроки - вместе с промышленной революцией. И это надолго. Имеется множество технологий, которые генерируют диоксины в опасных для благополучия биосферы количествах. Однако ликвидировать все без исключения диоксиногенные технологии невозможно, как нельзя запретить промышленность. Самый токсичный диоксин - 2,3,7,8-дибензо-р-диоксин - оказался "участником" химической войны армии США во Вьетнаме. Мировая наука полагает, что в

биосфере Земли обращается всего несколько десятков тонн диоксинов. Однако этот расчет не очень корректен, поскольку не учитывает данных по двум “белым пятнам” - России и Китаю. Диоксинами загрязнена если не вся наша страна, то промышленная ее часть - точно. Во всяком случае серьезную загрязненность диоксинами таких “химических городов”, как Уфа и Чапаевск, Дзержинск и Кемерово, Березники и Волгоград, Новочебоксарск и Новомосковск, Усолье-Сибирское и Зима, можно было предполагать и до измерений [2,4].

Диоксины и фураны накапливаются в различных средах, в первую очередь в таком природном накопителе, как почва, и способны оставаться там долгие годы. Время полураспада хлорированных диоксинов из почв - 12-15 лет, однако имеются и менее оптимистические данные. В настоящее время еще не существует технологий, которые помогли бы реабилитировать почвы, загрязненные диоксинами. В живых организмах диоксины сохраняются столь же долго. Накопителем являются в основном (практически на 90%) жировые ткани - свинина, жирная говядина, женское грудное молоко и т.д. При этом доля диоксинов может расти по мере перехода из одного живого организма в другой по пищевой цепи (биоаккумуляция). Особенно опасен переход диоксинов от матери к еще неокрепшему грудному младенцу. Период полураспада диоксинов и фуранов из организма человека - 5-7 лет. Диоксины и фураны оказывают на живые организмы многостороннее токсическое действие, в том числе мутагенное, тератогенное, эмбриотоксическое, канцерогенное. Важнейшим является способность диоксинов и фуранов в малых дозах подавлять иммунную систему живых существ. Диоксины и фураны - универсальные загрязнители окружающей среды любой страны, они входят во все списки вредных веществ. Список СОЗ - лишь один из них [2,4].

ПХБ. Как и диоксины, это смеси вредных веществ, причем в каждой стране (фирме-производителе) состав смеси может быть свой. Еще в 1930-х годах кому-то пришлось в голову, что раз ПХБ могут служить “негорючим” трансформаторным маслом, эти трансформаторы и конденсаторы можно ставить прямо в цехах. В послевоенные годы в СССР было изготовлено множество электротехнических устройств на основе ПХБ. Особенно ухватилась за ПХБ оборонка, и в настоящее время эти устройства стоят на военных заводах, на подводных лодках и т.д. Когда ПХБ начинают подгорать во время пожара, они частично превращаются в фураны. Токсичность при этом повышается в сотни и тысячи раз. Например, когда в апреле 1993 года на КАМАЗе спалили цех двигателей с участием одного (из нескольких сотен) трансформатора с ПХБ-наполнением, руководство Татарии сделало вид, что ничего не произошло. Загрязненные диоксинами обломки просто сгребли и куда-то запрятали. Сейчас настало время, когда ликвидаторы должны начать болеть. Для России и стран СНГ ПХБ - особенно мощная опасность. Они были растащены по всему СССР, особенно военными. Где всё это? В свое время ПХБ производили два завода - в Новомосковске и в Дзержинске, а снабжали они не только электротехническую промышленность. Крупные конденсаторные и трансформаторные заводы оказались за пределами России (в Казахстане, Армении, Узбекистане). Землегрязение в Ленинкае (ныне Гюмри) уничтожило всю документацию вместе с конденсаторным заводом. Собирая информацию о рассеянных по нашим просторам трансформаторах и конденсаторах придется по крохам. Ну а о том, куда делось отработанное трансформаторное масло, мы вряд ли когда узнаем. Во всяком случае известно, что АвтоВАЗ сливал ПХБ из старых трансформаторов непосредственно в Волгу [2,4].

Хлорные пестициды с советским уклоном. Состав пестицидной группы СОЗ спорный, поскольку их подбор - американско-западноевропейский. Из хлор-пестицидной группы для нас имеют какое-то значение лишь СОЗ ДДТ, гексахлорбензол и токсафен. ДДТ - это единственный важный для нас пестицид из всего списка 9 официальных СОЗ-пестицидов. Он производился в СССР десятками тысяч т в год (в отдельные годы доходило до сотен тысяч); производители - заводы Москвы, Киева, Дзержинска (2 завода), Чувашии (заводы в Вурнарах и Новочебоксарске). Неумеренная активность в применении ДДТ привела к тому, что им покрыли ровным слоем всю страну. В 1970 году по требованию мирового сообщества ДДТ в СССР “запретили”. На самом деле запретили произносить и писать слово “ДДТ”. Сам же пестицид продолжали и производить, и использовать. Но поскольку не было слова, нет данных о серьезных измерениях, также как нет необходимых для экологических оценок документов. Ближе к 1990-м ДДТ был все-таки изъят из подпольного оборота и попал в тайные захоронения, которые, кстати, стали устраивать еще в 1970-х годах в каждой области. Следы

этих захоронений теперь трудно отыскать. Кстати, считалось, что для армии ДДТ надо иметь побольше. Что касается экологии ДДТ, то важно иметь в виду, что в почвах необходимо искать не только сам ДДТ, но и продукты его трансформации - они и столь же токсичны, и столь же устойчивы. И ДДТ, и его метаболиты способны переходить из одного живого организма в другой по пищевой цепи. Гексахлорбензол раньше выпускался в Чапаевске. Его брала армия и использовала в своих пиротехнических составах. Недавняя попытка армии добиться возобновления производства не увенчалась успехом, однако сами по себе пиротехнические составы могут храниться бесконечно. Как пестицид гексахлорбензол применялся мало, хотя налаживалось производство на заводе именно под маркой пестицидов. Токсафен (полихлоркамфен) - это сугубо западный пестицид. В СССР использовался незначительно, производился очень мало в Чапаевске, однако запрещен был лишь в 1991 году. Наши труженики села предпочитали родственный пестицид полихлорпирин, который на Западе менее известен и потому не входит в канонический список СОЗ. Производители полихлорпиринена - заводы Киева, Чапаевска и Дзержинска. Когда шла борьба за сахарную свеклу, полихлорпирин применяли без меры, им засыпали Краснодарский край, Украину, в общем, свеклосеющие районы. В 1978-1981 годах он был запрещен. Однако сам полихлорпирин постановлений не читает, и теперь придется ждать, когда все это рассосётся - загрязненную почву очистить трудно [3,4].

Хлорные пестициды западного происхождения. Альдрин и дильдрин в СССР пытались производить давно, но уже в начале 1970-х годов поняли, что от них всё живое может погибнуть. Фактически мы применяли эти пестициды мало и очень давно: альдрин был запрещен в 1972 году, дильдрин - позже. С другими было то же самое. Гептахлор запретили в 1986 году, эндрин - тоже очень давно (год не известен, поскольку запрет был введен в секретном документе). Мирекс - это чужой пестицид, потому что термиты - не наш профиль, а с муравьями мы вроде бы не боремся (в почве мирекс, кстати, превращается в кепон, который является ничуть не меньшим СОЗ, чем сам мирекс, но в список СОЗ почему-то не попал). Хлордан для нас тоже не характерен. Таким образом, о 6 СОЗ из 12 названных жителям нашей страны можно забыть - они “не наши” [3,4].

Хлорные пестициды, не вошедшие в список СОЗ. Переходя от канонизированных СОЗ-хлорных пестицидов к реально опасным для нашей окружающей среды, укажем, помимо уже упомянувшегося полихлорпиринена, на гексахлорциклогексан (ГХЦГ). На самом деле ГХЦГ (раньше его называли гексахлоран) - это не одно вещество, а смесь из 8 изомеров. Линдан (гамма-изомер) - лишь один из 8, который, собственно, эффективен как инсектицид. Остальные 7 не работают по прямому назначению (против насекомых), а лишь загрязняют природу, причем не только в Чапаевске, где его производили. С помощью ГХЦГ была перемазана вся страна, прежде чем его в 1991 году запретили. Однако в почвах он остался и будет там оставаться долгие годы [3,4].

Нехлорные пестициды, не вошедшие в список СОЗ. Некоторые из них могли бы пополнить список СОЗ, хотя и не относятся к числу хлорорганических веществ. Это, во-первых, гербициды триазинового ряда атразин и пропазин, карбамат севин (инсектицид - заменитель ДДТ) и тиокарбамат ялан (гербицид). Все они входят в группу азоторганических соединений. И все уже давно стали предметом головной боли для экологов всего мира. Далее, фосфорорганический инсектицид метафос первого класса опасности теоретически считается не очень долгоживущим, как и многие другие. Однако на самом деле его нашли в Кировской области в частных питьевых колодцах через 20 лет после тайного захоронения. Наконец, укажем на примеры смешанных соединений. Инсектицид базудин относится к числу фосфор-азот-органических соединений, а хлорофос и дихлофос - фосфор-хлор-органических соединений. Об их судьбе в природной среде накоплен большой объем информации. Все они могут сохраняться годами. Что касается предела, когда нестойкий пестицид переходит в разряд “стойких”, то он очевиден - способность пестицида сохраняться в природной среде более одного сельскохозяйственного сезона [3].

Всем этим пестицидам - место в списке СОЗ. И не только им.

Боевые отравляющие вещества (ОВ) относятся к числу “наших” СОЗ. Это чисто советские токсиканты, которые не дополнили список СОЗ скорее всего из чисто политиканских соображений, например в целях сбережения нервной системы генералитета СССР/России. Льюизит (по классификации нашей армии, стойкое ОВ кожно-нарывного действия) прекратили производить в

Чапаевске в 1945 году. А продукт его трансформации хлорвиниларсиноксид нашли в почве этого города через 50 лет после войны. Найдут и в Дзержинске (в “белом море”, в донных отложениях Волосянхи, в заводских стенах на “Капролактаме”, где его также производили и в годы войны, и в послевоенные годы), и возле Пензы в местах уничтожения ОВ. Найдут в Камбарке (Удмуртия), где происходило тайное уничтожение люизита многие годы. Если будут искать. Кстати, этот продукт не менее токсичен самого люизита, зато много более устойчив. Структурно эта бомба замедленного действия относится к мышьяк-хлор-органическим соединениям. Иприт (стойкое ОВ кожно-нарывного действия и общеизвестный мутаген) прекратили закапывать в Москве на военном-химическом полигоне в Кузьминках 40 лет назад. Мы же нашли его там в почве возле лесного озера в 1998 году. В этом озере москвичи купаются, ловят рыбу. По строению иприт относится к сера-хлор-органическим соединениям. Найти его можно не только в Москве (причем в очень многих местах), но и в Дзержинске, Чапаевке, Волгограде, Березниках и многих других местах. Советский V-газ (самое мощное армейское ОВ нервно-паралитического действия) выпускали в Новочебоксарске (Чувашия) до 1987 года. В книгах пишут, что в природной среде он сравнительно быстро разлагается до нетоксичных продуктов. Это неправда. Во-первых, нетоксичен лишь один продукт (85%), тогда как другой, относящийся к группе фосфор-азот-органических соединений - очень ядовит, и это 15% исходного количества. Во-вторых, сам V-газ является стойким ОВ (по классификации армии СССР/России), и сооружения он загрязняет надолго, если не навсегда. Это в первую очередь относится к цехам завода в Новочебоксарске. Таким образом, к стойким ОВ [1,4] как нельзя лучше подходит мысль древних “ищите и обрящете”.

Ракетные топлива как СОЗ. Эта тема наименее изучена. Между тем трудно найти в СССР место, где бы ни побывало токсичное ракетное топливо под названием гептил (химическое название - несимметричный диметилгидразин). Речь идет о самых разных ракетах - стратегических и тактических, морских и космических, ракетах ПВО и противоракетах. Гептил - это азот-органическое соединение, которое можно рассматривать как серьезный экотоксикант. Он может просуществовать в окружающей среде без разложения долго, особенно в восстановительных условиях, на севере, в районах болот (куда военные стараются сбросить промежуточные ступени стратегических, морских и космических ракет). А когда нам говорят, что гептил разлагается или окисляется, то забывают сообщить, что продукты окисления тоже токсичны, причем некоторые из них относятся к числу ярых канцерогенов и мутагенов. Известные обществу данные о загрязнении гептилом окружающей среды ничтожны. Однако и эти результаты измерений занижены, в том числе потому, что “секретные” организации просто не умеют определять гептил в почве и биологических средах. В настоящее время уже можно сказать, что по крайней мере половина регионов России испытала на себе воздействие гептила [4].

Этот опасный экотоксикант производился сначала в Дзержинске, Перми, Кемерово, Куйбышеве (Новосибирская область). Особенно серьезно пострадали Салават и Ангарск (Иркутская область), где были специально построены мощные нефтехимические комбинаты, нацеленные на выпуск гептила. Производство стратегических и космических ракет, работающих на гептиле, налажено в Москве (завод им. Хруничева), Днепрпетровске (“Южмаш”), Омске (завод “Полет”). Данные о влиянии этих производств на здоровье людей от общества скрыты. Двигатели для жидкостных ракет, работающих на гептиле, изготавливают в двух городах - Омске и Воронеже, а испытывают - вне городов (поселок Крутая Горка и Шиловский лес, соответственно). Работы по ремонту и переоборудованию морских ракет различного класса с жидкостными двигателями (топливо - гептил), в том числе ракет для подводных лодок, ведутся в Северодвинске (Архангельская область) и в Большом Камне (недалеко от Владивостока). Тем же занят и химический завод “Факел” в закрытом городе Красноярск-35. Обществу сообщены некоторые места падения первых и вторых ступеней космических ракет, направлявшихся гептилом: Карагандинская и Джезказганская области (Казахстан), Архангельская область, Республики Коми, Хакасия, Тува, Алтайский край, Республика Алтай. В этих ступенях после их срабатывания и разделения остаются большие количества гептила, попадающего в атмосферу и на поверхность. Советские стратегические ракеты, запускавшиеся ранее при проведении испытаний и учений с трех ракетных полигонов - Капустина Яра (Астраханская область), Плесеца (Архангельская область) и Байконура (Казахстан), а также из других мест базирования (они

запускаются и сейчас в России), как правило, нацелены на полигон на Камчатке (там падают головные части). Однако обществу не сообщены места падения промежуточных ступеней этих ракет, в которых имеются остатки гептила (Саха-Якутия и др.) [4].

Стратегические ракеты, направлявшиеся гептилом, стояли или стояли на боевом дежурстве в 29 пунктах, в том числе на 3-х сухопутных ракетных полигонах. Остальные 26 пунктов таковы: Алтайский край (Алейск), Амурская область (Свободный), Ивановская область (Тейково), Кировская область (Юрья), Калужская область (Козельск), Кострома, Красноярский край (Гладкая и Ужур), Курганская область (Шадринск), Мари-Эл (Йошкар-Ола), Новосибирск, Пермская область (Бершеть), Саратовская область (Татищево), Свердловская область (Верхняя Салда), Калининская область (Выползово), Томская область (Итатка), Оренбургская область (Домбаровский), Челябинская область (Карталы), Читинская область (Дровяная и Ясная), Украина (в пос. Деражнка возле г. Хмельницкий и в Первомайске Николаевской области), Казахстан (Джамбул, Джаркент, Жаркент и Жангизтобе), Литва (Кармелава). Время от времени гептил из ракет сливали и заменяли на новый. Его отправляли на склады и заводы на переработку, а отходы ненужного гептила выливались в соседние болота и озера, которые местные жители стали называть “мертвыми”. Морские баллистические ракеты, направлявшиеся гептилом, испытывались на морском ракетном полигоне в Неноксе (Архангельская область). Размещены они на подводных лодках, которые дислоцируются во многих пунктах Мурманской области, Приморского края, Камчатки. Уничтожение стратегических сухопутных ракет и ракет подводных лодок, где в качестве топлива использовался гептил, происходило и происходит в Пибаньшуре (Удмуртия), Суворовихе (Горьковская область), Сергиевом Посаде (НИСХИ, Московская область), Ревде (Екатеринбургская область), Пашино (Новосибирская обл.), Красноярске (Красмашзавод). Данные о загрязнении гептилом окружающей среды обществу не сообщены. Уничтожение ненужных запасов гептила происходило и будет происходить в больших масштабах на 8 крупных армейских складах гептила - в Нижней Салде (Свердловская область), Красноярске, Ильино (Горьковская область), Мошково (Новосибирская область), Туринская (Читинская область), Ванино (Хабаровский край), Мулянке (Пермская область), Раде (Тамбовская область) и Латышской (Московская область). Экологических данных нет. Что до судьбы гептила, хранившегося при полках и дивизиях Ракетных войск стратегического назначения, то она просто не известна [4].

Броморганические СОЗ. В число броморганических соединений, которые широко применяются в жизни цивилизации Запада, входят такие, например, как полибромбифенил и антипирены. Все они не входят в международный список СОЗ, потому что корпорации-производители, скорее всего, еще не готовы к их замене. Антипирены придают дереву, тканям, пластмассам негорючесть, однако реально в момент пожара эти предметы становятся источниками диоксинов. С той лишь разницей, что образуются на пожаре не хлордиоксины, к которым все уже привыкли, а бромдиоксины, о которых мы понятия не имеем, или же смешанные хлорбромдиоксины, которые и на Западе-то не умеют измерять, не то что у нас [2,4].

Итак, любой список СОЗ, составленный без оглядки на интересы промышленных корпораций и армий, не может быть ограничен 12 канонизированными хлорорганическими веществами. Он должен быть расширен как минимум до 30 продуктов. Выше они уже названы, однако имеется немало “кандидатур”, пока не названных. В этот список должны входить не только соединения хлора, но также стойкие органические соединения фосфора, мышьяка, азота, ртути, серы, брома. Список должен включать не только гражданские, но и военные продукты. И наконец, список должен включать вещества, проходящие по самым различным “группам интересов”, то есть не только по диоксиново-пестицидным, но и по многим иным. В частности, список должен включать вещества, способные к накоплению в живых организмах, вещества, воздействующие на эндокринную систему и иммунную систему живых организмов, и т.д. Будет или не будет список СОЗ предметом международного регулирования - вопрос не первостепенный. Самое главное - это, не ожидая решения международной судьбы СОЗ, начать решать и решить их судьбу внутри каждой страны - без кампанейщины и демагогии. Практическая задача заключается в том, чтобы перекрыть источники поступления всех этих токсикантов в окружающую среду и в сферу обитания человека. Тут важны два аспекта - информационный и технологический. И вряд ли когда-нибудь мы доживем до того дня, когда за знаниями по обоим аспектам можно будет идти в официальное экологическое учреждение

России [4].

Что касается экологической активности в отношении проблемы СОЗ, то, помимо нормальной работы, намечились две ложные тенденции, которые подменяют решение проблемы имитацией деятельности, - внутренняя и международная. Внутренняя - это сделать проблему СОЗ предметом моды только потому, что она интересна экологическим активистам Запада. Соответственно, не имея квалификации по теме самих СОЗ, наши ревнителю моды подменяют проблему СОЗ близкими, но все же другими экологическими проблемами. Среди этих других проблем указывают, например, мусоросжигательные заводы и одноразовые упаковки из ПВХ, комплексное управление отходами и поддержку бездиоксиновых технологий, санацию сильно загрязненных территорий и многое-многое другое. Все эти проблемы самоценны сами по себе, однако они лишь косвенно связаны с проблемой СОЗ. Например, ПВХ не входит в западный список СОЗ. Территории могут быть загрязнены не только органическими веществами, но и тяжелыми металлами. Да и управление отходами - это отдельная тема, которая напрямую не очень "приклеивается" к СОЗ. Ложная тенденция с международным оттенком ничуть не лучше. Речь идет о преувеличении роли соглашения по СОЗ. В действительности в нынешнем виде соглашение по СОЗ имеет чрезвычайно малую ценность для решения экологических задач России. В самом деле, в нынешнем виде соглашение по СОЗ включает лишь 4 вещества, важных для реалий России - ДДТ, токсафен, ПХБ и гексахлорбензол (диоксины и фураны промышленность не производит, они рождаются сами по себе) [4].

Если же попытаться создать более универсальный список СОЗ (по веществам, по странам, по срокам), то соглашение по такому перечню в принципе недостижимо. Во-первых, помимо общих СОЗ, одинаково важных для всех стран, у каждой страны могут быть свои СОЗ. Российские примеры - стойкие ОВ и гептил. Во-вторых, если оставить в стороне сознательно никем не выпускаемые диоксины (договариваться по ним - пустое дело), нет ни одного СОЗ, от которого были бы готовы отказаться все страны до единой. Очевидный пример - особо опасный для биосферы ДДТ. Не будет же кто-то полагать, что с малярией в мире будет покончено в ближайшие десятилетия. В-третьих, то же самое относится к срокам. Например, наша армия не откажется от ПХБ и гексахлорбензола еще несколько десятилетий, причем по соображениям, куда более "важным", чем экология. Проблема СОЗ - это в первую очередь проблема совершенства нашего знания о химических загрязнениях биосферы. Однако великое знание - многая печаль [4].

**Л.А. Федоров,**

**д.х.н., президент Союза "За химическую безопасность", координатор Программы МСоЭС**

**"Химические загрязнения и химическая безопасность"**

*(Окончание следует)*

## ИСТОРИЯ

### ЛЕДЯНОЙ ПОХОД

**(с Корниловым)**

[...] Я несколько дней живу у себя, в семье, с любимыми людьми. Я не хочу ничего. Я устал от фронта, от политики, от борьбы. Я хочу только ласки своей матери. [...]

Был сочельник. Звонок. Я удивлен: входит прапорщик нашего полка К. Он сибиряк. Зачем он приехал? Я догадываюсь. К. разбинтовывает ногу и передает мне письмо моего командира.

"Корнилов на Дону. Мы, обливаясь кровью, понесем счастье во все углы России... Нам предстоит громадная работа... Приезжайте. Я жду Вас... Но если у Вас есть хоть маленькое сомнение, - тогда не надо...". [...]

Был, кажется, третий день Рождества. Мы уезжали: семь человек офицеров. [...]

Через два дня мой командир полк. С. приехал, и мы идем записываться в бюро Добровольческой армии. [...]

Мы стоим на Горной в поездах, охраняясь полевыми караулами. [...] Из караула пришел подпор. К-ой и кап. Р., подсаели к нашему чайнику. "Сейчас одного "товарища" ликвидировал," - говорит К-ой. "Как так?" - спрашивает нехотя кто-то. "Очень просто, - быстро начал он, отпивая чай, - стою вот в леску, вижу - "товарищ" идет, крадется, оглядывается. Я за дерево - он прямо на меня, шагов на десять подошел. Я выхожу - винтовку наизготовку, конечно, - захохотал К-ой, - стой! - говорю.

Остановился. Куда идешь? - Да вот домой, в Сулин, - а сам побледнел. - К большевикам идешь, сволочь! шпион ты... твою мать! - К каким большевикам, что вы, домой иду, - и морда самая комиссарская. - Знаю, говорю... вашу мать! Идем, идем со мной. - Куда? - Идем, хуже, будет, говорю. - Простите говорит, за что же? Я человек посторонний, пожалейте. - А нас вы жалели, говорю... вашу мать?! Иди!. Ну и "погуляли" немного. Я сюда - чай пить пришел, а его к Духонину направил...". - "Застрелил?" - спрашивает кто-то. "На такую сволочь патроны тратить! вот она матушка, да вот он "батюшка". Рукой приподнял винтовку, похлопал ее по прикладу, по штыку и захохотал. [...]

Сели. Едем... ст. Хопры. [...] "Там на станции сестра большевистская, пленная, и два латыша," - говорит, влезая в вагон, прап. Крылов.

"Где? Где? Пойдем, посмотрим!" - заговорили...

"Ну их к черту, я ушел... Ну и сестра, - начал он, - держит себя как!" - "А что?" - "Говорит: я убежденная большевичка... Этим латышей наши там бить стали, так она их защищает, успокаивает. Нашего раненого отказать перевязать..."

"Вот сволочь!" - протянул кто-то.

"Пойдемте посмотрим". - "Да нет, их в вагон приказано перевести".

Часть вылезла из вагона и пошла к станции.

Немного спустя ко мне быстро подошел шт.-кап. князь Чичуа: "Пойдемте, безобразие там! Караул от вагона отпихивают, хотят сестру пленную заколоть..."

Мы подошли к вагону с арестованными. Три офицера, во главе подпор. К-ой и несколько солдат Корниловского полка с винтовками лезли к вагону, отпихивали караул и ругались: "Чего на нее смотреть... ея мать!.. Пустите! Какого черта еще!"

Караул сопротивлялся. Кругом стояло довольно много молчаливых зрителей. Мы вмешались.

- Это безобразие! Красноармейцы вы или офицеры?!

Поднялся шум, крик...

Бледный офицер, с винтовкой в руках, с горящими глазами, кричал князю: "Они с нами без пощады расправляются! А мы будем разводы разводите!" - "Да ведь это пленная и женщина!". - "Что же, что женщина?! А вы видали, какая это женщина? как она себя держит, сволочь!". - "И за это вы ее хотите заколоть? Да?"

Крик, шум увеличивался...

Из вагона выскочил возмущенный полковник С., кричал и приказал разойтись.

Все расходились.

Подпор. К-ой шел, тихо ругаясь матерно и бормоча: "Все равно, не я буду, заколю...". Я припомнил, как его, плача, провожала и крестила женщина с добрым, хорошим лицом.

Солдаты расходились кучками. В одной из них шла женщина-доброволец... Они, очевидно, были в хорошем настроении, толкали друг друга и смеялись.

"Ну, а по-твоему, Дуська, что с ней сделать?" - спрашивал курносый солдат женщину-добровольца.

"Что? - завести ее в вагон да и... всем, в затылок, до смерти," - лихо отвечала "Дуська". Солдаты захохотали. [...]

Как-то раз на станцию возвращается разъезд таких казаков. Они едут, галдят... [...]

"Откуда конь-то такой, станичник?". - "Большевистский, захватили", - отвечает казак, легко прыгнул с коня и подвел привязать к изгороди.

Казаки спешилися. Обступили коня. Наперебой, громко крича, рассказывают, как они захватили разъезд, и восторгаются добычей...

Нервный конь перебирает мускулистыми, крепкими ногами и бочится. Другой казак подвел захваченную кобылу. Кобыла - хуже. Всем нравится рыжий англичанин. Казаки спорят о нем и нападают на старика.

"На что он тебе?!" - "Отдай молодому!"... - "Всё равно продашь," - кричат казаки. Старик отнекивается: "Да я же его взял!" - "Ты взял, а я где был?!" - кричит, вскидывая головой и размахивая руками, молодой казак-претендент.

Во время спора я заметил среди них высокого, черноусого, с бледным лицом солдата в серой, хорошей шинели. Он стоял немного поодаль, не вмешиваясь в разговор.

"Это ваш казак?" - спросил я старика.

“Нет, их - захватили,” - нехотя отмахнулся он, ему было не до разговоров - казаки отбивали коня в пользу молодого.

Пленного никто не замечал, все были увлечены спором о коне, о нем забыли.

Солдат не выдержал, дернул крайнего казака за рукав и тихо спросил: “Ну, куда же мне-то?” - тот недовольно обернулся: “Постой... ребяга, кто-нибудь отведите-ка пленного к начальнику, Ведерников, отведи ты,” - приказал казак, и опять все загалдели вокруг коня.

Ведерников нехотя вышел из толпы. Солдат, на ходу поправляя пояс, двинулся за ним.

Я стоял - смотрел на галдеж казаков, но вдруг сзади услышал разговор проходивших солдат: “Видал? Поймали одного, сейчас расстреливать,” - и пошел вместе с ними к путям. Навстречу мне солдаты Корниловского полка с винтовками в руках вели этого самого черноусого солдата. Лицо у него было еще бледнее, глаза опущены.

Со всех сторон из вагонов выпрыгивали и бежали люди: смотреть.

Черноусого солдата вели к полю. Перешли последний путь... Я влез в вагон. Выстрел - один, другой, третий...

Когда я вышел, толпа расходилась, а на месте осталось что-то бело-красное. От толпы отделился, подошел ко мне молоденький прапорщик.

- Расстреляли. Ох, неприятная шутка... Всё твердит: “За что же, братцы, за что же?” - а ему: ну, ну, раздевайся, снимай сапоги... Сел он сапоги снимать.

Снял один сапог: “Братцы, - говорит, - у меня мать-старуха, пожалейте!”. А тот курносый солдат-то наш: “Эх, да у него и сапоги-то дырявые...” - и раз его, прямо в шею, кровь так и брызнула.

Пошел снуг. Стал засыпать пути, вагоны и расстрелянное тело...

Мы сидели в вагоне. Пили чай. [...]

Откуда-то привели в казармы арестованного, плохо одетого человека. Арестовавшие рассказывают, что он кричал им на улице: “Буржуи, пришел вам конец, убегайте, никуда не убежите, постойте!”. Они повели его к командующему участком, молодому генералу Б. Генерал - сильно выпивши. Выслушал и приказал: “Отведите к коменданту города, только так, чтоб никуда не убежал, понимаете?”.

На лицах приведших легкая улыбка; “так точно, ваше превосходительство”.

Повели... недалеко в снегу расстреляли...

А в маленькой, душевной комнате генерал угощал полк. С. водкой.

[...] Вдруг в комнату вбежала обтрепанная женщина, с грудным ребенком на руках. Бросилась к нам. Лицо бледное, глаза черные, большие, как безумные... “Голубчики! Родненькие, скажите мне, правда, маво здесь убили?”. - “Кого? Что вы?”. - “Да нет! Мужа маво два офицера заарестовали на улице, вот мы здесь живем недалечка, сказал он им что-то, миленькие, скажите, голубчики, где он?” Она лепетала как помешанная, черные большие глаза умоляли. Ребенок плакал, испуганно-крепко обхватив ее шею ручонками... “Миленькие, они сказали, он баль-шавик, да какой он бальшавик! Голубчики, расстреляли его, мне сказывал сейчас один”. - “Нет, что вы, - тут никого не расстреливали”, - пробовал успокоить ее я, но почувствовал, что это глупо, и пошел прочь.

А она всё твердила: “Господи! Да что же это? Да за что же это? Родненькие, скажите, где он?”. [...]

Из станицы Егорлыцкой мы должны идти в Ставропольскую губернию. Всех интересуется: как встретят неказики? [...]

Вот дойти до того гребня - и будет видна Лежанка... [...] Авангард - встречен огнем. [...] Из-за хат ведут человек 50-60 пестро одетых людей, многие в защитном, без шапок, без поясов, головы и руки у всех опущены.

Пленные.

Их обгоняет подполк. Нежинцев, скачет к нам, остановился - под ним танцует мышиноного цвета кобыла.

“Желающие на расправу!” - кричит он.

“Что такое? - думаю я. - Расстрел? Неужели?”.

Да, я понял: расстрел, вот этих 50-60 человек, с опущенными головами и руками.

Я оглянулся на своих офицеров.

“Вдруг никто не пойдет?” - пронеслось у меня.

Нет, выходят из рядов. Некоторые смущенно улыбаясь, некоторые с ожесточенными лицами.

Вышли человек пятнадцать. Идут к стоящим кучкой незнакомым людям и щелкают затворами.

Прошла минута.

Долетело: пли!.. Сухой треск выстрелов, крики, стоны.

Люди падали друг на друга, а шагов с десяти, плотно вжавшись в винтовки и расставив ноги, по ним стреляли, торопливо щелкая затворами. Упали все. Смолкли стоны. Смолкли выстрелы. Некоторые расстреливавшие отходили.

Некоторые добивали штыками и прикладами еще живых.

Вот она, гражданская война; то, что мы шли цепью по полю, веселье и радостные чему-то, - это не “война”... Вот она, подлинная гражданская война...

Около меня - кадровый капитан, лицо у него как у побитого. “Ну, если так будем, на нас все встанут,” - тихо бормочет он.

Расстреливавшие офицеры подошли.

Лица у них - бледны. У многих бродят неестественные улыбки, будто спрашивающие: ну, как после этого вы на нас смотрите?

“А почём я знаю! Может быть, эта сволочь моих близких в Ростове перестреляла!” - кричит, отвечая кому-то, расстреливавший офицер.

Построиться! Колонной по отделениям идем в село. Кто-то деланно-лихо запекает похабную песню, но не подтягивают, и песня обрывается.

Вышли на широкую улицу. На дороге, уткнувшись в грязь, лежат несколько убитых людей. Здесь все расходится по хатам. Ведут взятых лошадей. Раздаются выстрелы...

Подхожу к хате. Дверь открыта - ни души. Только на пороге, вниз лицом, лежит большой человек в защитной форме. Голова в луже крови, черные волосы слиплись...

Идем по селу. Оно - как умерло: людей не видно. Показалась испуганная баба и спряталась...

На углу - кучка, человек двенадцать. Подошли к ним: пленные австрийцы. “Пан! пан! Не стрелял! Мы работал здесь!” - торопливо, испуганно говорит один. “Не стрелял теперь! Знаю, сволочи!” - кричит кто-то. Австрийцы испуганно протягивают руки вперед и лопочут ломанно по-русски: “не стрелял, не стрелял, работал”.

“Оставьте их, господа, - это рабочие”.

Проходим дальше...

Начинает смеркаться. Пришли на край села. Остановились. [...]

Кучка людей о чем-то кричит. Поймали несколько человек. Собираются расстрелять.

“Ты солдат... твою мать?!” - кричит один голос.

“Солдат, да, я, ей-Богу, не стрелял, помилуйте! Неповинный я!” - почти плачет другой.

“Не стрелял... твою мать?!” - револьверный выстрел. Тяжело, со стоном падает тело. Ещё выстрел.

К кучке подошли наши офицеры.

Тот же голос спрашивает пойманного мальчика лет восемнадцати.

“Да, ей-Богу, дяденька, не был я нигде!” - плачущим, срывающимся голосом кричит мальчик, синеватый от смертного страха.

“Не убивайте! Не убивайте! Невинный я! Невинный!” - истерически кричит он, видя поднимающуюся с револьвером руку.

“Оставьте его, оставьте!” - вмешались подошедшие офицеры. Князь Чичуа идет к расстреливаемому: “Перестаньте, оставьте его!”. Тот торопится, стреляет. Осечка.

“Пустите, пустите его! Чего, он ведь мальчишка!”.

“Беги... твою мать! Счастье твое!” - кричит офицер с револьвером.

Мальчишка опрометью бросился... Стремглав бежит. Топот его ног слышен в темноте.

К подпор. К-ому подходит хор. М., тихо, быстро говорит: “Пойдем... австриец... там”. - “Где?.. Идем”. В темноте скрылись. Слышатся их голоса... возня... выстрел... стон, еще выстрел...

Из темноты к нам идет подпор. К-ой. Его догоняет хор. М. и опять быстро: “Кольцо, нельзя только снять”. - “Ну, нож у тебя?..”. Опять скрылись... Вернулись. “Зажги спичку,” - говорит К-ой. Зажег. Оба, близко склоняясь лицами, рассматривают. “Медное!.., его мать! - кричит К-ой, бросая кольцо. - Знал бы, не ходил, мать его...”.

Совсем темно. [...]

Хата брошена. Хозяева убежали. Раскрыт сундук, в нем разноцветные кофты, юбки, тряпки. На стенах наклеены цветные картинки, висят фотографии солдат. В печке нетронутая каша. Несут солому на пол. Полезли в печь, в погреб, на чердак. Достали кашу, сметану, хлеб, масло. Ужинают. Усталые солдаты засыпают вповалку на соломе...

Утро. Кипятим чай. На дворе поймали кур, шиплют их, жарят. Верхом подъехал знакомый офицер В-о. “Посмотри, нагайка-то красненькая!” - смеется он. Смотрю: нагайка в запекшейся крови. “Отчего это?”. - “Вчера пороли там, молодых. Расстрелять хотели сначала, ну а потом пороть приказали”. - “Ты порол?”. - “Здорово, прямо руки отнялись, кричат, сволочи,” - захохотал В-о. Он стал рассказывать, как вступали в Лежанку с другой стороны.

“Мы через главный мост вступили. Так знаете, как пошли мы на них, - они всё побросали, бегут! А один пулеметчик сидит, строчит по нас и ни с места. Вплотную подпустил. Ну, его тут закололи... Захватили мы несколько пленных на улице. Хотели к полковнику вести. Подъехал капитан какой-то из обоза, вынул револьвер... раз... раз... раз - всех положил, и всё приговаривает: “ну, дорого им моя жинка обойдется”. У него жену, сестру милосердия, большевики убили...”.

“А как пороли? Расскажи!” - спросил кто-то.

“Пороли как? - Это поймали молодых солдат, человек двадцать, расстрелять хотели, ну, а полковник тут был, кричит: всыпать им по пятьдесят плетей!

Выстроили их в шеренгу на площади. Снять штаны! Сняли. Командуют: ложись! Легли.

Начали их пороть. А есаул подошел: что вы мажете? Кричит, разве так порют! Вот как надо!

Взял плеть, да как начал! Как раз. Сразу до крови прошибает! Ну, все тоже подтянулись. Потом по команде: “встать!” - встали. Их в штаб отправили.

А вот одного я совсем случайно на тот свет отправил. Уже совсем к ночи. Пошел я за соломой в сарай. Стал брать - что-то твердое, полез рукой - человек!.. Вылезай, кричу. Не вылезает. Стрелять буду! - Вылез. Мальчишка лет двадцати...

“Ты кто, - говорю, - солдат?”. - “Солдат”. - “А где винтовка?”. - “Я ее бросил”. - “А зачет ты стрелял в нас?”. - “Да как же, всех нас выгнали, приказали”. - Идем к полковнику. Привёл. Рассказал. Полковник кричит: расстрелять его, мерзавца! Я говорю: он, господин полковник, без винтовки был. Ну, тогда, говорит, набейте ему морду и отпустите. Я его вывел. Иди, говорю, да не попадайся. Он пошел. Вдруг выбегает капитан П-ев, с револьвером. Я ему кричу: его отпустить господин полковник приказал! Он только руками махнул, догнал того... Вижу, стоят, мирно разговаривают, ничего. Потом вдруг капитан раз его! Из револьвера. Повернулся и пошел... Утром смотрел я - прямо в голову”.

“Да, - перебил другой офицер, - я забыл сказать. Знаете, этих австрийцев, которых мы не тронули-то, всех чехи перебили. Я видал, так и лежат все кучей”.

Я вышел на улицу. Кое-где были видны жители: дети, бабы. Пошел к церкви. На площади в разных вывернутых позах лежали убитые... Налетал ветер, подымал их волосы, шевелил их одежды, а они лежали, как деревянные.

К убитым подъехала телега. В телеге - баба. Вылезла, подошла, стала их рассматривать подряд... Кто лежал вниз лицом, она приподнимала и опять осторожно опускала, как будто боялась сделать больно. Обходила всех, около одного упала, сначала на колени, потом на грудь убитого и жалобно, громко заплакала: “Голубчик мой! Господи! Господи!...”.

Я видел, как она, плача, укладывала мертвое, непослушное тело на телегу, как ей помогала другая женщина. Телега, скрипя, тихо уехала...

Я подошел к помогавшей женщине...

“Что это, мужа нашла?”.

Женщина посмотрела на меня тяжелым взглядом. “Мужа,” - ответила и пошла прочь.

Зашел в лавку. Продавец - пожилой, благообразный старичок. Разговорился. “Да зачем же нас огнем встретили? Ведь ничего бы не было! Пропустили бы, и всё”. - “Поди ж ты, - развел руками старичок... - все ведь эти пришлые виноваты - Дербентский полк и артиллеристы. Сколько здесь митингов было. Старики говорят: пропустите, ребята, беду накликаете. А они всё одно: уничтожим буржуев, не пропустим. Их, говорят, мало, мы знаем. Корнилов, говорят, с киргизами да буржуями. Ну, молодежь и смугили. Всех мобилизовали, выгнали окопы рыть, винтовки пораздали... А как

увидели ваших, ваши как пошли на село, бежать. Артиллеристы первые - на лошадей, да ходу. Все бежать! Бабы! Дети! - старичок вздохнул. - Что народу-то, народу побили... невинных-то сколько... А из-за чего всё? Спроси ты их...” [...]

Вечером, в присутствии Корнилова, Алексеева и других генералов, хоронили наших, убитых в бою.

Их было трое.

Семнадцать было ранено.

В Лежанке было 507 трупов. [...]

Пришли в ст. Плотскую, маленькую, небогатую. Хозяин убогой хаты, где мы остановились, - столяр, иногородний. Вид у него забитый, лицо недоброе, неоткрытое. Интересуется боем в Лежанке. “Здесь слыхать было, как палили... а чевой-то палили-то?”.

“Не пропустили они нас, стрелять стали...”.

По тону видно, что хозяин добровольцам не сочувствует.

“Вот вы образованный, так сказать, а скажите мне вот: почему это друг с другом воевать стали? из чего это поднялось?” - говорит хозяин и хитро смотрит.

“Из-за чего?.. Большевики разогнали Учредительное собрание, избранное всем народом, силой власть захватили - вот и поднялось”. Хозяин немного помолчал. “Опять вы не сказали... например, вот, скажем, за что вот вы воюете?”.

“Я воюю? - За Учредительное собрание. Потому что думаю, что оно одно даст русским людям свободу и спокойную трудовую жизнь”.

Хозяин недоверчиво, хитро смотрит на меня: “Ну, оно, конечно, может, вам и понятно, вы человек ученый”.

“А разве вам не понятно? Скажите, что вам нужно? что бы вы хотели?” - “Чего?.., чтобы рабочему человеку была свобода, жизнь настоящая и к тому же земля...” - “Так кто же вам ее даст, как не Учредительное собрание?”.

Хозяин отрицательно качает головой.

“Так как же? кто же?”.

“В это собрание-то нашего брата и не допустят”.

“Как не допустят? ведь все же выбирают, ведь вы же выбирали?”

“Выбирали, да как там выбирали, у кого капиталы есть, те и попадут”, - упрямо заявляет хозяин.

“Да ведь это же от вас зависит!” - “Знамо, от нас, - только оно так выходит...”

Минутная пауза.

“А много набили народу-то в Лежанке?” - неожиданно спрашивает хозяин.

“Не знаю... много...” [...]

Мы прошли Ирклиевскую - идем на Березанскую. [...]

У маленького хуторка думаю получить подводу. Встретил товарища. Вошли во двор. Посреди стоит испуганная женщина...

“Хозяин дома?”.

“Нема”, - лепечет она.

“Где же он?” - “Да хйба ж я знаю, уихал”.

Объясняю, что мне надо. Женщина от перепуга не понимает.

“Коней моих возьмете... так что я делать буду”, - вдруг плачет она.

“Да не возьму я коней. Мне довести убитого надо. Давай телегу, сама садись, поедем с нами...”.

Вместе запрягаем лошадей. На двор вбегает другая женщина, рыдая и причитая: “Та як же можно, усих коней забирают...”.

Я пошел узнать, в чем дело. На соседний двор въехали кавалеристы, стоят у просторного сарая, выводят из него лошадей. Около них плачет старуха, уверяя, что это кони не военные, не большевистские, а их, крестьянские...

“Много не разговаривай!” - кричит один из кавалеристов.

Я пробую им сказать, что кони действительно крестьянские.

“Черт их разберет! здесь все большевики,” - отвечает кавалерист.

Они сели на своих коней, захватили в повода четырех хозяйских и шумно, подымая пыль по

дороге, поехали к станции.

У ворот, согнувшись, плакала старуха: “Разорили, Господи, разорили, усих увели...”.

Я уложил на телегу князя, взял с собой хозяйку и поехал. При въезде в станицу лежали зарубленные люди, все в длинных красных полосах. У одного голова рассечена надвое.

Хозяйка смотрит на них вытаращенными, непонимающими глазами, что-то шепчет и торопливо дергает вожжами.

По улицам едут конные, идут пешие, скрипят обозные телеги. По дворам с хлопотаньем летают куры, визжат поросята, спасаясь от рук победителей. [...]

Расставили в степи караулы. Ветер пронизывает насквозь. Нашли маленький окопчик. Две смены залезали туда, а часовой и подчасок ходят взад и вперед в темноте большой дороги. Ветер гудит по проволоке и на штыках...

Новая смена. Старая спряталась в окопчике. Четыре человека скорчились, плотно прижавшись. Тепло. Тихий разговор.

“Слыхали? Корнилов приказал старым казакам на площади молодых пороть?” - “Ну? за что?” - “За то, что с большевиками вместе против нас сражались” - “И пороли?” - “Говорят, пороли”. [...]

Впереди взяли пленных. Подпор. К-ой стоит с винтовкой наперевес - перед ним молодой мальчишка кричит: “Пожалейте! помилуйте!”.

“А... твою мать! Куда тебе - в живот, в грудь? говори...” - бешено-зверски кричит К-ой.

“Пожалейте, дяденька!”.

Ах! Ах! - слышны хриплые звуки, как дрова рубят. Ах! Ах! - и в такт с ними подпор. К-ой ударяет штыком в грудь, в живот стоящего перед ним мальчишку...

Стоны... тело упало...

На путях около насыпи валяются убитые, недобитые, стонущие люди...

Еще поймали. И опять просит пощады. И опять зверские крики.

“Беги... твою мать!” - он не бежит, хватается за винтовку, он знает это “беги”...

“Беги... а то!” - штык около его тела, - инстинктивно отскакивает, бежит, оглядываясь назад, и кричит диким голосом. А по нему трещат выстрелы из десятка винтовок, мимо, мимо... Он бежит... Крик. Упал, попробовал встать, упал и пополз торопливо, как кошка.

“Уйдет!” - кричит кто-то, и подпор. Г-н бежит к нему с насыпи.

“Я раненый! раненый!” - дико кричит ползущий, а Г-н в упор стреляет ему в голову. Из головы что-то летит высоко, высоко во все стороны...

“Смотри, самые трусы в бою - самые звери после боя”, - говорит мой товарищ.

В Выселках на небольшой площади шумно галдят столпившиеся войска. Все толкаясь лезут что-то посмотреть в центре.

“Пленных комиссаров видали?” - бросает проходящий офицер.

В центре круга наших солдат и офицеров стоят два человека, полувоенно, полуштатски одетые. Оба лет под сорок, оба типичные солдаты-комитетчики, у обоих растерянный, ничего не понимающий вид, как будто не слышат они ни угроз, ни ругательств.

“Ты какой комиссар был?” - спрашивает офицер одного из них.

“Я, товарищ...” - “Да я тебе не товарищ... твою мать!” - оглушительно кричит офицер.

“Виноват, виноват, ваше благородие...” - и комиссар нелепо прикладывает руку к козырьку.

“А, честь научился отдавать!...”

“Знаете, как его поймали, - рассказывает другой офицер, показывая на комиссара, - вся эта сволочь уже бежит, а он с пулеметными лентами им навстречу: куда вы, товарищи! что вы, товарищи! и прямо на нас... А другой, тот ошалел и винтовку не отдает, так ему полковник как по морде стукнет... У него и нога одна штыком проколота, когда брали - прокололи”.

Вошли на отдых в угловой большой дом. Пожилая женщина вида городской мещанки, насмерть перепуганная, мечется по дому и всех умоляет ее пожалеть.

“Батюшки! батюшки! бельё взяли. Да что же это такое! Я женщина бедная!”.

“Какое бельё? что такое? кто взял?” - вмешались офицеры.

Шт.-кап. Б. вытащил из сундука хозяйки пару мужского белья и укладывает его в вещевой мешок. Меж офицерами поднялся крик.

“Отдайте бельё! сейчас же! Какой вы офицер после этого!”.

“Не будь у вас ни одной пары, вы бы другое заговорили!”.

“У меня нет ни одной пары, вы не офицер, а бандит,” - кричит молодой прапорщик. [...]

Скоро Кореновская. [...]

Бежим вперед. Ничего не страшно. Вон лежит их раненый в синей куртке, наверное матрос. Кто-то стреляет ему в голову, он дернулся и замер... [...]

Брат рассказывает нам о бое под Лабинской: “Нас под самой станицей огнем встретили. Мы в атаку пошли, отбросили их. Потом к ним с Тихорецкой эшелон подъехал - они опять на нас. Тут вот бой здоровый был. Все-таки погнали их и в станицу ворвались. На улицах стали драться. Они частью к заводу отступали, частью за станицу. Нам было приказано за станицу не идти, а Нежинцев зарвался, повел, ну, которые на завод отступили и очутились у нас в тылу. Тут еще начали говорить, что обоз с ранеными отрезан. Мы бросились на завод - выбили. Они бежать в станицу, а там их Марковский полк штыками встретил, перекололи. Здесь такая пуганица была, чуть-чуть друга не перестреляли... Из тюрьмы мы много казаков освободили. Часть большевиков расстреляли перед уходом, часть не успели”. - “А пленных много было?” - “Да не брали... Когда мы погнали их за станицу, видим, один раненого перевязывает... Капитан Ю. раненого застрелил, а другого Ф. и Ш. взяли. Ведут - он им говорит, что мобилизованный, то, другое, а они спорят кому после расстрела штаны взять (штаны хорошие были). Ф. кричит: смотрите, капитан, у меня совершенно рваные и ничего больше нет! А Ш. уверяет, что его еще хуже... Ну, тут как раз нам приказ на завод идти. Ш. застрелил его, бросил, и штаны не воспользовались”. [...]

Несколько раз долетел похоронный марш. Хоронят убитых и умерших. Похоронный марш звучит в каждой станице, и на каждом кладбище вырастают белые кресты со свежими надписями. [...]

Первый бой недалеко от Некрасовской [...]

Мы спускаемся с крутого ската станицы. Догоняя нас, рвутся последние шрапнели. Но теперь все спокойны - скоро не достанет. Вот одна близко лопнула. Вздрогнула сестра. “Бойтесь снарядов, сестра?”. Она улыбается. “Нет, снарядов я не боюсь, - и немного помолчав, - а вот другого боюсь”. - “Чего другого?”. - “Не скажу”. - по лицу сестры пробегает строгая тень. “Скажите, сестра”. - “Вы были в Журавской?” - “Нет”. - “Ну, вот там я испугалась, там комиссара повесили, - сестра нервно дернула плечами, как от озноба, - случайно увидела... как его? Дорошенко, что ли, фамилия была?.. и главное, он долго висел после... и птицы это вокруг него... и ветром качает... неприятно...” [...]

Заняли хутора. Нигде ни души. Валяются убитые. По улицам бродят, мыча, коровы, свиньи, летают ещё не пойманные куры. Переночевали на подводах и утром выезжаем на Филипповские. Над селом подымается черными клубами дым, его лижет огонь красными языками. И скоро всё село пылает, разнося по степи сизые тучи... [...]

Только к вечеру, вырвавшись из кольца, заняли Филипповские. Здесь та же картина: ни одного жителя, всё как вымерло... [...]

Ко мне подходит полк. С., тихо рассказывает: “Был я в штабе - между Корниловым и Алексеевым полный разлад. Говорят, даже не здороваются. Слухи есть, что, если придем в Екатеринодар, армия распадется на две: Корниловскую и Алексеевскую”. [...]

Ранним утром из Филипповских выезжают последние подводы, и опять всё село застилается сизыми тучами. Сожгли. [...]

А строевые части свернули на Ново-Дмитриевскую. [...]

Сонные большевики, захваченные врасплох, - взяты в плен.

На другой день на площади строят семь громадных виселиц. На них повесили семь захваченных комиссаров. [...]

Части Добровольческой армии по нескольким направлениям движутся к Екатеринодару. [...]

Привезли раненую сестру, большевистскую. Положили на крыльце. Красивая девушка с распущенными, подстриженными волосами. Она ранена в таз. Сильно мучается. За ней ухаживают наши сестры. От нее узнали, что в Екатеринодаре женщины и девушки пошли в бой, желая помогать всем раненым. И наши видали, как эта девушка была ранена, перевязывая в окопе и большевиков и добровольцев. [...]

Под Екатеринодаром легли тысячи. Мобилизованные казаки сражаются плохо, нехотя. А

сопротивление большевиков превосходит всякие ожидания. [...]

Подходит бледный, взволнованный капитан Ростовов. “Ты ничего не знаешь?” - “Нет. Что?” - “Корнилов убит, - глухо говорит он, - но, ради Бога, никому не говори, просят скрывать...” [...]

В дымную, заваленную ранеными сторожку входит обозный офицер. “Господа! Укладываться на подводы. Только тяжелораненных просят сначала не ложиться. Легкораненных нагрузят, отвезут, переложат на артиллерийские повозки, тогда приедут за тяжелоранеными...” [...]

Сестра шепчет: “Тяжелораненных бросают ведь в Елизаветинской. Это нарочно говорят про артиллерийские повозки, их оставляют здесь, обоз сокращают...” [...]

Люди перебегают с подводы на подводу, рассказывают новости...

“Корнилова здесь похоронили”. - “Где?” - “В степи, между Дядьковской и Медведовской. Хоронили тайно, всего пять человек было. Рыли могилу, говорят, пленные красноармейцы. И их расстреляли, чтобы никто не знал”.

“А в Дядьковской опять раненых оставили. Около двухсот человек, говорят. И опять с доктором, сестрами”. - “За них заложников взяли с собой”. [...]

“А в Елизаветинской, мне фельдшер рассказывал, когда раненые узнали, что их бросили, один чуть доктора не убил. Фельдшер в последний момент оттуда уехал с двумя брошенными, так говорит: там такая паника была среди раненных...” [...]

Три вооруженных казака ведут мимо обоза человек 20 заложников, вид у них оборванный, головы опущены.

“А, комыссары!” - кричит кто-то с подводы. [...]

“А слышали, что ген. Марков нашему начальнику отделения сказал? Мы выезжаем из станицы, а он кричит: Нач. 3-го отделения! Почему у вас такое отделение большое? - Не могу знать, говорит. - Сколько раненных оставили в станице? - Тридцать, говорит. - Почему не сто тридцать! - кричит...” [...]

Из Ильинской переехали в Успенскую. Здесь хозяин-казак - бедный. Он гостепреимен, угощает, разговаривает, но никак не может понять, зачем мы пошли воевать... “А земля-то у вас есть?” - спрашивает он. “Есть... была”. - “А-а, ну понятно, своё добро всякому жаль”, - наконец понимает казак.

Жена его - иногородняя. Она готовит нам, тоже угощает, но смотрит на нас со страхом и всё спрашивает: “А ничего не будет тем вот, кто из станицы убежал, когда вы пришли?!”

“Не знаю, думаю - ничего, а чего же они убежали-то?” - “Да кто их знает, побоялись вас, ведь народ всё говорил, что иногородних вешать будете...” [...]

Под грохот гранат, свист пуль прорвался обоз через жел.-дор. линию и подъезжает к слободе, Горькой Балке.

Скачут подводы с крутого ската и, перелетев мост, тихо поднимаются в гору, в село. У первой хаты лежит мертвая женщина, вверх лицом, согнулись в коленях ноги, ветер раздувает синюю с цветами юбку.

Рядом с обозом - верховые. “Что это за женщина, не знаете?” - спрашиваю одного. Верховой тронул коня, едет с подводой и рассказывает, перегнувшись с седла: “Эта, сволочь, выдала наш первый разъезд; они у нее остановились - она их приняла хорошо, а сама к комиссару послала; их захватили, перестреляли, топорами перерубили; а когда второй разъезд утром приехал - опять к ней заехали, большевиками прикинулись, она и рассказала, как кадетов выдала... ну, вот и валяется...”.

Зашли в хату. У стола красивая, смуглая женщина с ребенком. [...]

“А где муж-то, молодая?” - она встрепнулась, испуганно усталилась.

“Муж-то?.. в поле...”. Помолчала... и вдруг быстро начала: “Спросить я вас хотела вот, боюсь я больно, не захватят его там ваши-то?”.

“Зачем же захватят? Он работает?”.

“Знамо, работает, да слышу, стреляют-то вон в той стороне... а у нас допреже сказывали, ваши всех солдат расстреливают”. - “Это вралы у вас”. - “То-то и я говорю, вралы,” - повторяет женщина, а в глазах, в лице - страх, недоверие.

Вышли из хаты. От повозки к повозке ходят по площади люди, незаметно перешагивая через валяющихся, зарубленных людей. [...]

Недалеко от площади - кладбище. У ограды лежит навзничь рыженький мужичонка - голова свернулась на сторону, грудь в крови, руки вытянулись по земле, правая твердо сжала крестное знамение. С краю - свежие могилы, белые кресты... На одном, на железной, крашеной дощечке выведено четким писарским почерком:

“Товарищ Андрей Голованов храбро пал в борьбе с врагами народа, в рядах красной армии, защищая революцию 1918 г, под станцией Энем”.

Вечереет. Смолкли выстрелы. Тронулся обоз по узкой улице, а Горькая Балка заклубилась черным дымом. [...]

Наш путь лежит опять на Лежанку. [...]

Идем в первую хату. [...]

Кое-что нашлось, едим, а хозяйка стоит у стены, подпершись рукой... “А вы в прошлый-то раз были, что ль?” - спрашивает она. “В феврале-то? Были, а что?” - “Ничего, народу много тогда побили”, - спокойно говорит она. “У вас кого-нибудь убили?” - “Мужа убили”, - отвечает хозяйка каким-то безразличным голосом. “Мужа? где же его?” - “Вышел из хаты вот недалечка, его бомбой вашей и убило...” - “Снарядом?” - “Снарядом чи бомбой, рази я знаю... - хозяйка помолчала. - А сегодня вас комиссар хлебом-солью встречал, все народ уговаривал не бежать, так, говорит, лучше: не тронут. С хлебом-солью к вашему начальнику выходил”. - “Да чего бегут-то?” - “Чего? Боятся - вот и бегут...” [...]

Таня позвала меня к себе, а вечером я снова зашел к старухе.

Теперь она смотрела на меня уже как на знакомого. Сел у стола. Над ним карточка лихого пограничника унтер-офицера, размахивающего на коне пашкой.

“Это сын ваш?” - “Сын”, - шамкает старуха. “Где он?” Старуха помолчала, глухо ответила: “Ваши прошлый раз убили”.

Я не знал, что сказать: “Что же, он стрелял в нас?” - “Какой там стрелял, - старуха пристально посмотрела на меня и, очевидно, увидев участие, отложила работу и заговорила. - Он на хронте был, на турецким... в страже служил, с самой двистительной ушёл... ждали мы его, ждали... он только вот перед вами вернулся... день прошел - к нему товарищи, говорят наблизация вышла, надо к комиссару идти... а он мне говорит, не хочу я, мама, никакой наблизации, не навоевался, что ль, я за четыре года... не пошел, значит... к нему опять пришли, он им говорит: я в кавалерии служил, я без коня не могу, а они всё своё - иди да иди... пошёл он ранёхонько - приносит винтовку домой... Ваня, говорю, ты с войны пришел, на что она тебе? брось ты ее, не ходи никуда... что Бог даст - то и будет... И верно, говорит, взял да в огороде ее и закопал... закопал, а тут ваши на село идуг, бой начался... он сидит тут, а я вот вся дрожу, сама не знаю, словно сердце что чувствует... Ваня, говорю, нет ли у тебя чего еще, выкини ты, поди лучше будет... Нет, говорит, ничего... А патроны-то эти проклятые остались, его баба-то увидела их... Ванюша, выброси, говорит... взял он, пошел... а тут треск такой, прямо гул стоит... вышел он на крыльцо, и ваши во двор бегут... почувяла я недоброе, бегу к нему, а они его уж схватили, ты, кричат, в нас стрелял!.. Он обомлел сердешный (старуха заплакала), нет, говорит, не стрелял я в вас... я к ним: не был он, говорю, нигде... а с ними баба была - доброволица, та прямо на него накинулась... сволочь! кричит, большевик! да как в него выстрелит... он крикнул только, упал... я к нему, Ваня, кричу, а он только поглядел и вытянулся... Плачу я над ним, а они все в хату... к жене его пристають... оружие, говорят, давай, сундуки пооткрывали, тащат всё... внесли мы его, вот в ту комнату, положили, а они сидят здесь вот, кричат... молока давай! хлеба давай!.. А я как помешанная - до молока мне тут, сына последнего ни за что убили...” - старуха заплакала, закрывая лицо заскоружлыми, жилистыми руками. [...]

Роман Гуль

## ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

### ОСОБОЕ МНЕНИЕ НА «ЭХО МОСКВЫ»

К. ОРЛОВА: Здравствуйте. Это программа «Особое мнение». Меня зовут Карина Орлова. В студии сегодня Максим Шевченко, журналист. Максим, здравствуйте!

М. ШЕВЧЕНКО: Здравствуйте.



К. ОРЛОВА: Вы только что вернулись с Украины...

М. ШЕВЧЕНКО: ...Карина, это гражданская война. Вы полагаете, что ли, что это экскурсия? Это гражданская война, где людей убивают. Не десятками, а уже сотнями. В такой войне журналисты являются мишенями...

К. ОРЛОВА: ...Вы начали с того, что это не какие-то террористы в Донецкой республике, как пишут киевские СМИ.

М. ШЕВЧЕНКО: Я так не сказал. Я сказал, что их называют террористами, но там массовые народные восстания, массовые народные движения.

К. ОРЛОВА: То есть это обычные, цивилизованные люди...

М. ШЕВЧЕНКО: Нет, это не обычные люди. Это цивилизованные люди, но они не обычные. Всякий человек, который выходит из рамок обычного лицемерия так называемого демократического общества и делает винтовку источником своей власти и своего будущего, это делает человека необычным.

К. ОРЛОВА: Я понимаю. Но это не какие-то там специально натренированные люди. Это люди, которые до этого жили обычной трудовой жизнью?

М. ШЕВЧЕНКО: Я видел массу людей, которые вчера еще были такими полусогнутыми, согбенными, социальными животными, которым властные элиты постсоветского пространства предоставили возможность развлекаться, покупать и зарабатывать свои деньги. Но в этой ситуации эти люди осознали себя людьми, которые вернулись в историю. Они вспомнили, что они потомки людей, которые были участниками драмы великой революции, Гражданской войны, потомки тех, кто разгромил фашистскую Германию и ее союзников, потомки советских людей. Они обрели свое качественное содержание. Я видел, как на моих глазах распрямлялись спины, расправлялись плечи, менялся цвет кожи с коричневатого на человеческий.

К. ОРЛОВА: Человеческий – это какой?

М. ШЕВЧЕНКО: Был такой землисто-коричневатый, потому что народ же оскотинивали сознательно эти 20 лет, хоть на Украине, хоть в России. Там я видел, как оскотинившиеся социальные животные опять становились людьми. Эти люди опять обрели человеческое достоинство.

...Так вот, эти люди опять обрели человеческое достоинство. У них появились идеи. Они поняли, что у них есть нечто, за что можно идти умирать. Что есть фронтовое товарищество и братство. Это всё крайне интересные процессы, о которых я читал в книгах.

...Что такое гражданская война в обществе, в котором люди сначала пережили процессы тотальной деградации, причем насильственные. И потом с помощью оружия и постулирования своей воли они из этих процессов деградации выходят обратно, в человеческий облик.

К. ОРЛОВА: То есть оружие позволяет человеку выйти из деградации.

М. ШЕВЧЕНКО: Да, винтовка рождает власть.

К. ОРЛОВА: Подождите, выход из деградации и власть...

М. ШЕВЧЕНКО: Винтовка – это один из путей восстановления человеческого достоинства.

К. ОРЛОВА: Вот так, надо всем запомнить. Болотная площадь...

М. ШЕВЧЕНКО: Томас Джефферсон писал, что демократия – ситуация договоренности вооруженных мужчин. По-моему, это был Джефферсон, если мне не изменяет память.

К. ОРЛОВА: Не знаю. Вам поверю. А я правильно понимаю, что вы читали заметку Каньгина\*.

М. ШЕВЧЕНКО: Я с ним провел несколько часов.

К. ОРЛОВА: Отлично, значит, скорее всего, он вам говорил то же самое.

М. ШЕВЧЕНКО: Я вам расскажу или вы мне будете зачитывать вслух?

К. ОРЛОВА: Я просто хочу узнать, были ли там люди не с человеческим достоинством, а с его отсутствием.

М. ШЕВЧЕНКО: Давайте тогда я вам расскажу. Каждая революция, каждая гражданская война сопровождается стихийным выплеском ненависти народа на тех, кого они считают эксплуататорами или своими угнетателями, поработителями. Естественно, Павел Каньгин – прекрасный журналист прекрасной «Новой газеты» – таковым не является: ни поработителем, ни угнетателем, ни эксплуататором. Но ненависть к журналистам, к официозу, к либеральному официозу, к любому другому у народа чудовищна.

К. ОРЛОВА: Я знаю.

М. ШЕВЧЕНКО: Все эти годы журналисты проводили, по большому счету, антинародную либеральную политику, которая говорила, что имеют смысл только те, кто при деньгах, те, кто устроился, имеют смысл только те, кто вовремя начальству подмахнул и т.д. Огромная масса людей поэтому воспринимает медийное пространство и людей, которые в нем работают, как нечто потустороннее, как нечто демоническое. Поэтому когда люди впервые столкнулись с журналистом, они говорят: это журналист прозападный, либеральный.

К. ОРЛОВА: Им никто не говорил, они сами это решили?

М. ШЕВЧЕНКО: Они сами решили, потому что там рядом был немец Штефан Штолль.

К. ОРЛОВА: Потому что Павел Каньгин был на майдане. Довольно примитивная логика.

М. ШЕВЧЕНКО: Она всегда примитивная. В каждой гражданской войне вы имеете дело не с шопенгауэрами и не с ницше. Они, наверное, тоже...

К. ОРЛОВА: То есть интеллектуальный уровень у них невысок, несмотря на то, что у них, очевидно, по вашим словам, огромное достоинство?

М. ШЕВЧЕНКО: А вам если уже меньше Шопенгауэра, то уже невысокий, что ли, интеллектуальный уровень? Вы, смотрю, девушка с запросами. Кстати, Шопенгауэр был женоненавистник, чтобы вы это понимали.

К. ОРЛОВА: Ничего страшного. Я тоже женоненавистник. Правда.

М. ШЕВЧЕНКО: Так вот, в каждой революции, в каждой гражданской войне существует то, что называется эксцессом. Павел Каньгин мог стать жертвой эксцесса. Слава богу, не стал, потому что рядом нашлись люди вменяемые и озлобление еще не достигло...

К. ОРЛОВА: А вменяемые люди – кто были? Вот вы? А рядом с ним кто были?

М. ШЕВЧЕНКО: Вменяемые люди с оружием в руках.

К. ОРЛОВА: Я что-то не видела.

М. ШЕВЧЕНКО: Какие-то люди, которые Павла вытащили, спасли.

К. ОРЛОВА: Подождите, кто это был? Судя по тому, что он описывает, они поехали за выкупом. Это Штефан Штолль, что ли?

М. ШЕВЧЕНКО: Вы слышите, что я говорю? Вменяемые люди с оружием, которые сохранили в этой ситуации хладнокровие. Часть повстанцев...

К. ОРЛОВА: И не убили?

М. ШЕВЧЕНКО: Да, не убили, вернули его живым-здоровым. Часть повстанцев, естественно. Это то, что называла Советская власть «социально близкими элементами». Криминальные элементы. Это везде так.

К. ОРЛОВА: ...Давайте уточним. Вы позвонили и что сказали, если это можно рассказывать. Это важно!

М. ШЕВЧЕНКО: ...Я сказал, что Паша – хороший человек. Я просто знаю его лично. Он талантливый молодой журналист. «Новая газета», я сказал, это газета, в которой были убиты журналисты в горячих точках, что не надо обижать журналистов «Новой газеты» и лично Павла Каньгина.

К. ОРЛОВА: А других можно?

М. ШЕВЧЕНКО: Я считаю, что журналистов, которые сознательно приезжают туда дурака валять или лгать, по крайней мере надо выдворять из зоны боевых действий.

К. ОРЛОВА: Это, очевидно, журналисты телеканала России. Только они, по-моему, там лгут. Нет?

М. ШЕВЧЕНКО: Конечно же, нет, Карина. Я не смотрю, в отличие от вас, телеканал «Россия», скажу вам откровенно. Я не могу давать оценку тому, что они говорят. Просто, естественно, гражданская война – это не место для туризма журналистов. И те, кто туда приезжает, меня поражают. Из Киева приехали некоторые ребята-журналисты, полагали, что это всё шутки, что это майдан, что это такая театральная атмосфера. Они были крайне удивлены, когда им сунули ствол под ребра, а потом проводили в специальные какие-то КПЗ.

К. ОРЛОВА: В пыточные.

М. ШЕВЧЕНКО: Ну, не в пыточные. Никто никого не пытал. В КПЗ, где их содержат как захваченных лиц. Почему, спрашивают они. Потому что вас считают людьми с той стороны. Потому

что это политическая, гражданская война, где есть две стороны с разным мировоззрением: красные и белые. Если вам не нравятся красные и белые – это не точно, на самом деле. Тогда...

К. ОРЛОВА: Кстати, а кто красные, если уже проводить...

М. ШЕВЧЕНКО: Ирландское сопротивление: Ирландия и Англия. Например. Это больше похоже. Донецк и Луганск – это больше похоже на восставшую Ирландию. «Ветер, который качает ячмень». Вам же этот фильм, наверное, понравился? Правда? Если вы его смотрели. Имейте в виду: «Ветер, который качает ячмень» на территории Донецкой и Луганской областей.

К. ОРЛОВА: ...Расскажите мне, в Донецк сейчас въезжать – это как? Там можно ходить по улице?

М. ШЕВЧЕНКО: Донецк – современный, прекрасный город. С очень современными гостиницами, улицами, ресторанами. Это один из самых красивых и благоустроенных городов Украины.

К. ОРЛОВА: Сейчас?

М. ШЕВЧЕНКО: По крайней мере, три дня назад был таким.

К. ОРЛОВА: То есть приезжаешь в Донецк, можешь понять, что там вообще-то гражданская война идет?

М. ШЕВЧЕНКО: Да, можно.

К. ОРЛОВА: Как?

М. ШЕВЧЕНКО: Если ты проходишь мимо Верховного совета, мимо обладминистрации, которую повстанцы сами называют Верховным советом Донецкой республики. Плюс к этому, разговаривая с людьми, если у вас есть навык, вы просто разговариваете... Вот я разговаривал с официантами, людьми на улицах, с молодыми, пожилыми. Я провел такой личный опрос примерно ста с лишним человек.

К. ОРЛОВА: Что вы у них спрашивали, расскажите!

М. ШЕВЧЕНКО: Как вы относитесь к референдуму? Могу сказать, что не было ни одного молодого человека, их примерно несколько десятков было, который сказал бы (и мужского, и женского пола), который сказал бы, что не пойдет на референдум и что им на это наплевать. Ни одного! Причем у меня была случайная выборка. Вот официант в кафе, студент на улице. Я не искал активистов специально. Но были и другие люди. Ко мне на улице подошла женщина, хорошо одетая, которая сказала: вы знаете, тут многие думают по-другому. Мы не думаем так, как думают они. Мы в Донецке против этого референдума. Но таких было примерно три позиции. А десятки были за референдум.

К. ОРЛОВА: За референдум или за ответ «да» на референдуме?

М. ШЕВЧЕНКО: Это я не спрашивал. Пойдете ли вы на референдум, спрашивал я. Да, пойдём на референдум.

К. ОРЛОВА: А что вообще люди там хотят, что они представляют, что дальше? Сначала те, которые Донецкая народная республика, как ее руководители самопровозглашенные, если вы с ними общались.

М. ШЕВЧЕНКО: Да, там есть люди с разными взглядами на проблему. В первую очередь, меня заинтересовало то, что появляются в повстанческом движении социально-политические требования постепенно. Есть несколько оболочек этой проблемы. Допустим, русская идея. Что такое русская идея? Допустим, русские победили – дальше что? Ведь на самом деле возникают социальные вопросы: что вы строите, олигархическое государство, которое машет флагами или кричит «Россия!».

К. ОРЛОВА: Вот они реально про это думают, про олигархическое государство?

М. ШЕВЧЕНКО: Они об этом задумываются. Или вы строите государство социальной справедливости. Какое? Корпоративное, интегральное, советское, социалистическое, капиталистическое – какое?

К. ОРЛОВА: Можно вопрос? Честно: это вы об этом задумываетесь или вы вели такие беседы с ними?

М. ШЕВЧЕНКО: Карина, там есть интеллектуалы, и я вел разговор об этом. Люди слово «советы» не называют. Они говорят: мы хотим создать структуру народовластия, нам надоели продажные политики, которых нам сверху назначают, которых из Киева присылают. Или олигархи приходят и говорят: вот этот у вас будет начальником, мэром, губернатором и т.д. Мы хотим сами выбирать

снизу доверху: мэров, руководителей областей, депутатов и т.д. А как это называется, спрашиваю я их. И вот у одного человека как будто из глубин памяти, как на психотерапевтическом сеансе всплывает. Говорит: Советы, это называется Советы. Они не коммунисты. Хотя там коммунисты играют достаточно серьезную роль в руководстве Донецкой республики.

К. ОРЛОВА: Правда?

М. ШЕВЧЕНКО: КПУ. Да. Но они не в большинстве, честно вам скажу. Хотя они очень занимают твердую позицию и, судя по интервью Симоненко, они усиливают свою позицию, потому что он достаточно внятную занимает позицию. По крайней мере, коммунисты – самые принципиальные антифашисты, какие только есть на земле, поверьте. Остальные говорят: Советы. Советы как органы народовластия. Если в Донецкой и Луганской области будет восстановлена Советская власть, это будет такой политический шаг вперед по восстановлению вообще народовластия, который окажется крайне интересен для десятков миллионов людей, поверьте.

...Это гражданская война, которая может быть прекращена при выполнении ряда условий. Первое условие: отвод войск всех боевых формирований, как киевских, так и донецких и луганских. Второе: безусловное освобождение всех задержанных, арестованных с обеих сторон. И третье условие: создание устойчивого переговорного формата Россия-ОБСЕ, который позволяет сторонам наладить контакты между собой и договориться о форматах будущего. Я считаю, что чем раньше эти три условия будут выполнены, тем меньше прольется крови. Уже стороны применяют тяжелое вооружение друг против друга. Завтра тяжелый снаряд отклонится в сторону, попадет в мирный дом – завтра начнут погибать люди\*\*, будет перейдена черта. Она пока еще не до конца перейдена, из-за которой уже нельзя вернуться. Возникнет ненависть как самостоятельный концепт происходящего, независимый от политических взглядов.

К. ОРЛОВА: Я вот что-то не поняла. Ну как бы война, да? Я понимаю, что нет плохих и хороших. По крайней мере, непонятно, кто очевидно плохой, кто очевидно хороший. Но так-то, мне кажется, вы симпатизируете ополченцам?

М. ШЕВЧЕНКО: Я всегда симпатизирую восставшему народу.

К. ОРЛОВА: Seriously?

М. ШЕВЧЕНКО: Да, я считаю, что на майдане люди восстали...

К. ОРЛОВА: А почему вы не симпатизировали Болотной площади?

М. ШЕВЧЕНКО: Потому что это не восставший народ совершенно.

К. ОРЛОВА: А, то есть если взяли оружие...

М. ШЕВЧЕНКО: Там какие-то олигархи были на Болотной, там была какая-то либеральная московская тусовка. Болотная для меня совершенно никакой не народ был. Просто городская интеллигенция.

К. ОРЛОВА: А почему? Вроде интеллектуалы на Болотной были тоже. Вы же говорите: интеллигенция. Очевидно, что там интеллектуальный какой-то подтекст, если не контекст присутствует.

М. ШЕВЧЕНКО: Если мы хотим вернуться к тем событиям...

К. ОРЛОВА: Не хотим.

М. ШЕВЧЕНКО: ...я могу сказать, что я считал и считаю, что в России бюрократическая оболочка при всех ее минусах является способом сохранения ресурса, который рано или поздно будет востребован народом, который обретет свои исторические пути в России. А либералы – это те, кто оболочку раздербанил бы, распродал, разворовал бы и раздал бы по кусочкам. Я был против либералов. Они были большей угрозой, чем существующий демократический статус-кво. Это моя личная позиция. Рано или поздно народ вызреет.

К. ОРЛОВА: Я поняла.

М. ШЕВЧЕНКО: Для того чтобы взять власть в свои руки.

К. ОРЛОВА: Поняли ли вы, что ополченцы самопровозглашенной Донецкой республики не сделают всё то, что вы говорите, что сделали бы либералы в Москве?

М. ШЕВЧЕНКО: Они, во-первых, а) не либералы, б) у них есть социальные требования антилиберальные, в) они даже выдвигают требования национализации, г) они...

К. ОРЛОВА: Ну, национализация – прекрасно...

М. ШЕВЧЕНКО: Но не бюрократической национализации. Это не значит, что частные активы Ходорковского передать какой-нибудь госкорпорации. Национализация там, имеется в виду, поставить под власть советов. Под власть органов самоуправления. Вот что они подразумевают под национализацией. И д) они выступают, по крайней мере, то, что я читал, за корпоративное государство, корпоративное общество. То есть общество, которое снимает классовые противоречия, которое выступает от имени народа. Я лично не являюсь сторонником подобного. Но это, по крайней мере, одна из моделей, которые действуют в интересах народа. У меня есть только один вопрос: я просто не понимаю, почему идет такое сраживание русского и украинского факторов, потому что социальные проблемы украинцев в центральных областях Украины точно такие же, как социальные проблемы повстанцев в Донецкой области. Я считаю, что либеральная, демократическая, криминальная власть универсально действует одним и тем же методом: она сраживает людей между собой по этническому, по конфессиональному, по языковому признаку. Выдумали еще какой-то цивилизационный конфликт, для того чтобы люди убивали друг друга. Люди из одного социального пространства. Люди, у которых один, воспользуюсь старым словом, классовый интерес, для того чтобы правящая наднациональная верхушка, контролирующая финансы и ресурсы управления просто решала свои проблемы на этом погосте.

К. ОРЛОВА: Согласна. Вопрос хороший от Андрея из Петербурга: Максим, при каких условиях люди, обретшие достоинство, только взяв в руки винтовку, будут готовы от этой винтовки отказаться?

М. ШЕВЧЕНКО: При условии, что политические их требования будут а) реализованы, б) будут предложены такие форматы перемирия, такие форматы мира, которые устроят их, с точки зрения политической, в частности.

К. ОРЛОВА: ... Их можно удовлетворить, эти требования?

М. ШЕВЧЕНКО: Конечно, безусловно.

К. ОРЛОВА: А, хорошо. Вопрос еще один, от меня тогда уже. Видели ли вы, что там, в этой Донецкой республике как-то проявлялось насилие, эти вооруженные люди.

М. ШЕВЧЕНКО: Да.

К. ОРЛОВА: Как? Расскажите!

М. ШЕВЧЕНКО: Насилие всегда сопровождает гражданскую войну, к сожалению. Когда я был там, особого насилия не было, потому что это был день тишины. Перестрелок даже не было серьезных. Но стоило уехать, как на следующий день начались уже артперестрелки. Гаубичной артиллерией был нанесен удар со стороны повстанцев по подразделениям украинской национальной гвардии. Потом была расстреляна колонна украинской национальной гвардии. Не гвардия, в том-то и дело, там очень интересный момент. У меня было ощущение, что повстанцы стараются не трогать украинскую армию. Армия, та же самая 25-я аэромобильная бригада, десантники, начали с того, что передали повстанцам БТРы и гаубичные установки, вооружение.

К. ОРЛОВА: Прекрасно, очень достойно.

М. ШЕВЧЕНКО: Ну а что, они должны свой народ убивать, собственно говоря? Ради кого? Ради Турчинова, Авакова и Яценюка они должны убивать людей, с которыми вместе, может быть, служили, жили вместе. Ради чего?

К. ОРЛОВА: Можно не убивать, но необязательно передавать оружие.

М. ШЕВЧЕНКО: Но сейчас произошла другая ситуация. Сейчас колонна той же самой 25-й мобильной аэробригады подверглась нападению повстанцев.

К. ОРЛОВА: Вот, а это справедливо? Это честно, это достойно?

М. ШЕВЧЕНКО: А тут надо просто думать, в интересах ли повстанцев это было. И если это не в интересах повстанцев, то в чьих это интересах.

К. ОРЛОВА: Провокация?

М. ШЕВЧЕНКО: Потому что армия не была их врагом. Они воевали с национальной гвардией. Армия держала вооруженный нейтралитет. Теперь, естественно, военные будут мстить за своих погибших товарищей. И война приобретет гораздо более системный характер.

К. ОРЛОВА: То есть вы хотите сказать, что это была провокация, по вашему мнению?

М. ШЕВЧЕНКО: Я ничего не хочу сказать, потому что я не знаю, чтобы утверждать такие вещи. Я

описал факт, который кажется достаточно любопытным. Ведь командиры той же 25-й аэромобильной бригадой – те же самые советские офицеры, которые, поверьте, совсем не бандеровцы, как их пытаются представить. Там есть афганцы, служившие в Афганистане. С обеих сторон есть афганцы вообще-то среди старшего поколения. С обеих сторон есть люди, которые служили в одних частях. Мы имеем дело с абсолютно трагическим разломом, который там происходит. Я просто, честно говоря, не понимаю, каким образом, что было в голове у киевских правителей, когда они двигали военные части месяц назад на эти города Донецщины. Что они хотели? Запугать людей, испугать, арестовать? Это то же самое, что делал ельцинский режим в 94 году. Абсолютно то же самое. Двумя полками взять Грозный за два часа. Мы только недавно из этой кровавой мясорубки вышли. Почему все либерал-фашисты действуют по одинаковому сценариям?

К. ОРЛОВА: Так это либерал-фашистский...

М. ШЕВЧЕНКО: Это либерал-фашистский сценарий. Либерал-фашизм – это сочетание бюрократии, олигархии, криминала и силового беспредела, который в правящей верхушке порождает ощущение собственной избранности, исключительности, безнаказанности и права на абсолютно любые силовые действия по отношению к тем, кого они считают быдлом...

**«Эхо Москвы», 15.05.2014 С сокращением**

\* Журналист «Новой газеты», похищенный на территории ДНР и освобожденный при участии М. Шевченко. (Здесь и далее прим. ред.)

\*\* Через несколько дней всё это началось.

## КАКОВА ВЛАСТЬ ПАПЫ РИМСКОГО?

Однажды в школе БХД демократы поделились со мной страшной тайной. Оказывается, Папа Римский, жаждущий мировой власти, был вдохновителем и создателем партии, которая содержала в себе и христианскую церковь, и политическую власть. В конце концов получилась “христианская демократия”. Непогрешимость Папы в этот раз дала осечку, т.к. в Писании ясно и четко показано, что священство отделено от царской власти. Они являются двумя различными институтами, управляющиеся различными людьми, особо призванные к определенному роду деятельности, причем одновластие жестоко осуждается, как мы можем увидеть на примерах из Библии, вплоть до того, что Небесный Владыка лишил царства тех, кто претендовал на священство и наоборот.

Если говорить откровенно, то такого понятия как “христианская демократия” вообще не существует в природе, т.к. христианство - это абсолютная монархия, где во главе стоит Христос, подчиненный воле Небесного Отца, а демократия - это власть народа, где управляет большинство. Так что одно исключает другое, а Папа Римский, видно, великий фантазер, изобретший невозможное слияние и того, и другого, лишь для того чтобы увеличить свою власть, славу и, конечно же, деньги...

Наверное, Вы думаете, что это было давно и не имеет к сегодняшней ситуации никакого отношения? Вы глубоко заблуждаетесь! Сегодня вновь под властью Папы Римского и с поддержкой христианского (сектанского) мира через немецкую партию “Христианско-демократический союз” правит глава католической церкви всем Евросоюзом. Меркель, лидер партии и основной лидер немецкого правительства, - это лишь верхушка айсберга. За ней стоят все глобалисты Европы и тайные секретные организации, такие как масонские ложа. Она - пример возродившихся фашистов, перемешанных ныне с официальным христианским миром. Так что не все так просто. Меркель имеет ведущую позицию в ЕС и определяет очень многое не только в Германии. Таким образом Папа Римский и руководство Ватикана влияют на мировые события невидимым для простого обывателя способом. Но однажды всё тайное выходит наружу. Так пусть все сокровенное станет явным во имя Иисуса Христа.

## Нужен ли Евросоюз?

Если в прошлом послании я коснулась основания ведущей политической партии ЕС, то теперь я хочу рассмотреть фундамент Евросоюза. Поразмышляйте о проблемах ЕС... Мудрость гласит: “Дерево познается по его плоду”.

Возьмем хотя бы ситуацию с иммигрантами. Огромное количество людей из Азии, Африки и других мест хлынуло в еврозону. Это вызвало жесткую реакцию среди местного населения из-за

растущей преступности, безработицы и т.д. Всё это принесло с собой усиление расовых предрассудков, нацизма и даже фашизма. Причем если раньше это было только среди радикалов, то сегодня - сплошь и рядом. Вот что говорит статистика, например, о Франции (из журнала "Планета" №108):

"Националистическое мировоззрение во Франции возрождается.

Социологи отмечают: в стране развиваются скрытые формы расизма, который больше не ограничен лишь экстремистскими группами". На человеческом языке это значит, что проявления нетерпимости на расовой или национальной почве немалой частью общества уже не воспринимаются как нечто неприемлемое для воспитанного человека.

"Индекс терпимости", который высчитывают социологи, уменьшается уже четвертый год подряд. Согласно опросу института науки, французов, открыто признающих в своих расистских настроениях, стало больше. Из более чем 1000 опрошенных в возрасте старше 18 лет 9% называют себя "скорее расистами", 26% - "немного расистами".

На вопрос «не слишком ли много во Франции иммигрантов?» положительно ответили 74% респондентов - на 5% больше, чем 2 года назад, и на 27% больше, чем в 2009 году.

Похожие процессы наблюдаются и в других странах ЕС".

А кто создал расовую проблему? Кто своей неразумной политикой сначала отпустил вожжи, а после ищет виноватых и депортирует их обратно? Думаю, это было сделано сознательно, чтобы нарастить фашистские и расистские настроения в ЕС, ведь такое понимание сегодня становится нормой, что очень на руку глобалистам.

Если мы возьмем экономику Евросоюза, то за годы существования союза практически все страны серьезно обеднели, разве что на Германии это не отразилось, которая делает только вид великого добродетеля. Куда же утекает примерно 50% доходов простых граждан, полмесяца напряженных усилий? И почему люди еле-еле сводят концы с концами? Я уже не говорю о таких странах как Греция, которые вообще все потеряли и остались в неоплатном долгу.

Таким образом, анализируя различные проблемы ЕС, я пришла к выводу, что это дерево изъедено термитами и с гнилыми плодами, а дело-то все в корнях...

На каком основании создавался Евросоюз? Кто и с какой целью осуществил этот громадный проект? И думается мне, что от начала у них были двойные цели и кто-то очень сильно выиграл за счет этого. Поразмыслите, кому это было выгодно и почему сегодня есть то, что есть?

Может, пришло время платить по счетам не только народам, избравшим себе таких правителей и столь шаткий путь, но и тем, кто стоял и продолжает стоять за рулем этой страшной всепожирающей системы. Может, пришло время подвести итог, дать отчет за свои деяния и посмотреть правде в глаза?

А далее встают вопросы: а нужна ли миру такая система, которая разложилась не только морально, но и экономически и политически? Каков выход из сложившейся ситуации? Может, стоит подумать различным странам - так ли необходимо их участие в ЕС? И вообще, не рухнет ли эта система, как все до нее империи?

Вопросов много, вот только где найти ответ?

### Народная история США

Говард Зинн в своей книге "Народная история США" цитирует слова Роберта Боумана, бывшего подполковника ВВС США, который так прокомментировал взрывы, устроенные террористами в американских посольствах в Кении и Танзании. Это актуально не только для лидеров США, но и для всех глобалистов:

"Нас ненавидят не за то, что мы придерживаемся демократии, ценим свободу или защищаем права человека. Нас ненавидят за то, что наше правительство отказывает в этом людям стран Третьего мира, ресурсы которых жаждут заполучить наши транснациональные корпорации, ненависть, которую мы посеяли, вернулась к нам в виде терроризма... Вместо того чтобы посылать наших сыновей и дочерей в другие страны убивать арабов с целью заполучить нефть, лежащую под их песком, мы должны послать их в другие государства, чтобы восстанавливать инфраструктуру, обеспечивать чистой водой и кормить голодающих детей..."

Короче говоря, мы должны делать добро, а не творить зло. Кто тогда осмелится нас остановить? Кто будет нас ненавидеть? Кто захочет нас взрывать? Такова истина, которую американский народ должен услышать".

Говард так же пишет: "Есть прошлое и его продолжающиеся ужасы: насилие, война, предубежденное отношение к тем, кто отличается от нас, вопиющая монополизация богатств Земли горсткой людей, политическая власть в руках лгунов и убийц, строительство тюрем вместо школ, отравление прессы и всей культуры влиянием денег..."

В этой книге автор показывает историю США глазами простых людей, индейцев и чернокожих, женщин и обычных рабочих. Он открывает подноготную политической коррупционной системы, которая отвечает лишь интересам кучки людей, эксплуатирующих и свой и чужие народы ради собственной выгоды, занимающихся из поколения в поколение, из года в год лидирующие позиции в правительстве и президентском кресле.

Книга наполнена примерами борьбы с несправедливостью, множеством народных восстаний простых американцев. Это истинная история без прикрас и высокопарных фраз. Эта книга достойна того, чтобы ее могли прочесть многие миллионы людей по всей земле, ведь США занимает лидирующее место в навязывании мирового порядка различным странам, а так же является одним из основных центров глобализма и всякого рода сатанизма, включая религиозные секты, распространенные по всему миру.

Советую почитать!

Anastasiatruth

## ИНФОРМАЦИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

### ИТАР-ТАСС

...в Великобритании и во всем мире отметили 450-летие со дня рождения величайшего английского драматурга и поэта Уильяма Шекспира. Он считается самым признанным англоязычным литератором и остается самым популярным автором мирового театра.

Творческое наследие Шекспира включает 38 пьес, 154 сонета, 4 поэмы и три эпитафии. Как и подобает гению эпохи Возрождения, Шекспир обладал множеством талантов. Он не только писал, но и ставил свои пьесы, был руководителем актерской труппы под названием "Слуги короля", игравшей в театре под названием "Глобус". **Алан Бадов**

\* \* \*

...Евросоюз согласился на консультации с Россией и Украиной по поводу безопасности поставок и транзита газа. Об этом говорится в опубликованном Еврокомиссией /ЕК/ письме президенту России Владимиру Путину от имени главы ЕК Жозе Мануэла Баррозу.

По словам Баррозу, написать письмо президенту России его уполномочили лидеры 28 стран ЕС.

Отметив, что в обеспечении долгосрочной политической и экономической стабильности на Украине заинтересованы как ЕС, так и Россия, Баррозу указал, что "в наших общих интересах быстро приступить к переговорам, которые будут включать Украину". **Александр Шишло**

\* \* \*

...утверждения властей в Киеве о том, что Россия якобы оказывает всестороннюю материальную поддержку протестующим в Славянске, выступающим за федерализацию Украины, не соответствуют реальному положению вещей. Об этом говорится в статье, опубликованной на сайте американского журнала "Тайм".

Этот материал был подготовлен корреспондентом издания в Берлине Саймоном Шустером по итогам его поездки в Восточную Украину и бесед с протестующими, в том числе народным мэром Славянска Вячеславом Пономаревым.

"В последние дни не было никаких очевидных свидетельств того, что они /протестующие/ получают материальную поддержку из России, - пишет Time. - Их люди испытывают такую нехватку горючего, что они просят журналистов привезти бензин в обмен на их согласие на интервью; они утверждают, что у них недостаточно топлива, чтобы патрулировать".

"Вопли Киева о том, что повстанцы-сепаратисты снабжаются деньгами, оружием и войсками со

стороны правительства России, выглядят оторванными от реальности в Славянске”, - говорится в статье. **Иван Пильщиков**

\*\*\*

...США усиливают свой военный контингент на черноморской авиабазе “Михаил Когэлничану” в Румынии. Как сообщило информационное агентство “Медиафакс”, президент Румынии Траян Бэзеску удовлетворил просьбу американского посольства увеличить численность морских пехотинцев на этой базе с 1000 до 1600 человек. В начале года НАТО официально перенесло военные функции Центра транзитных перевозок Пентагона в киргизском аэропорту Манас на базу “Михаил Когэлничану” в румынском уезде Констанца. Она будет обеспечивать дозаправку в воздухе, переброску грузов и военнослужащих, а также выполнять другие задачи в рамках антитеррористической операции “Несокрушимая свобода” в Афганистане.

\*\*\*

...правительственным чиновникам в Азербайджане запретили пользоваться смартфонами в здании Кабинета министров страны. Об этом сообщил местным СМИ руководитель пресс-службы правительства Акиф Али. По его словам, решение об этом принято из соображений сохранения государственной тайны и соблюдения интересов государства. “Меры такого рода оправданны, так как служат соблюдению правил безопасности”, - сказал Али.

Аналогичное решение было принято и Милли Меджлисом /парламентом/. Отныне депутаты и сотрудники аппарата законодательного органа не могут входить в здание парламента с мобильными телефонами, “имеющими интернет-браузеры и камеры”, и должны оставлять их либо в машинах, либо на входе. В Милли Меджлисе пояснили, что это решение принято по соображениям безопасности. **Севиндж Абдуллаева**

\*\*\*

...страны Европы, в отличие от США, не планируют ограничивать сотрудничество с Россией в космической области из-за ситуации вокруг Украины. Об этом еженедельнику Space News заявил генеральный директор Европейского космического агентства /ЕКА/ Жан-Жак Дорден.

“Ни одно из правительств 20 стран-участниц ЕКА, почти все из которых являются членами НАТО, и ни одно из 28 государств Европейского союза не говорили о том, что Европа должна прекратить какие-либо из своих многочисленных проектов с Россией в сфере космических исследований”, - приводятся слова Дордена в последнем номере Space News.

В номере также сообщается, что представители ЕКА сравнили нынешние политические разногласия между ЕС и Россией с “волнением на поверхности моря”. “Внизу, где делается бизнес, все идет, как обычно”, - пишет издание, напоминая, что Европейское космическое агентство поддерживает более разнообразные связи с Роскосмосом, чем американское NASA. **Иван Лебедев**

\*\*\*

...по состоянию на конец прошлого года в России насчитывалось порядка 82,3 тысячи долларовых миллионеров, из которых 52,7 тысячи проживали в Москве. Такие цифры приводятся в новом докладе международной консультационной фирмы New World Wealth, о выходе которого сообщил американский телеканал деловых новостей CNBC.

Согласно докладу, больше всего миллионеров в 2013 году было в США - более 4 млн. человек. За ними с почти четырехкратным отставанием следует Япония - более 1 млн. человек. Дальше идут Великобритания /около 815 тысяч человек/, Германия, Китай, Канада, Швейцария, Бразилия, Франция и Сингапур, замыкавший первую десятку с 225 тысячами миллионеров.

Среди городов, лидирующих по числу проживающих в них богачей, Москва занимает 26-ю позицию. **Андрей Шитов**

\*\*\*

...Совет НАТО на заседании на уровне послов 28 стран-членов Североатлантического альянса одобрил пакет мер по усилению безопасности восточноевропейских государств альянса в связи с кризисом на Украине. Об этом сообщил генсек НАТО Андерс Фог Расмуссен.

“Наши оборонные планы будут пересмотрены и усилены”, - сказал он журналистам в Брюсселе по завершении встречи.

Отвечая на вопрос, какие конкретно планы коллективной обороны намерена реализовать НАТО, Расмуссен сказал, что альянс никогда не комментирует подобного рода решения. **Александр Шинило**

\*\*\*

...России не следует опасаться санкций со стороны Запада, которые являются полным бредом и чепухой. Об этом заявил во время встречи с губернатором Калужской области Анатолием Артамоновым президент Белоруссии Александр Лукашенко. “Не переживайте, санкции - это полный бред, чепуха, это болтовня”, - сказал он.

По словам белорусского лидера, Запад сегодня “ни на что не способен, и мы должны исходить из этого”. Лукашенко отметил, что белорусы знают, что такое санкции, ведь они находятся под ними уже два десятилетия. **Лариса Ключникова**

\*\*\*

...британцы ежегодно выбрасывают в мусорную корзину около 15 млн. тонн продуктов питания. Об этом говорится в докладе Палаты лордов, которая призвала правительство “начать немедленно решать эту проблему”. В документе отмечается, что всего в Евросоюзе выбрасывают около 90 млн. тонн пищи каждый год. Это наносит экономике ущерб, исчисляемый миллиардами долларов, а также негативно влияет на состояние окружающей среды.

“Неэффективное использование продуктов питания - это серьезнейшая проблема, - заявила председатель комиссии по делам ЕС Розалинда Скотт. - Ежегодно во всех развитых странах в мусор отправляются 222 млн. тонн пищи, то есть почти столько же, сколько производится в Африке к югу от Сахары”. “Это не только не допустимо с моральной точки зрения, но и просто неразумно”, - сказала парламентарий. В этой связи председатель комиссии призвала уже в самое ближайшее время выработать “детализированную и четкую” стратегию по борьбе с этой проблемой. **Владимир Калинин**

\*\*\*

...вот уже несколько лет Япония находится в состоянии жесткого обострения отношений с Китаем и Южной Кореей на почве территориальных споров вокруг островов Сенкаку /Дяоюйдао/ и Такэсима /Токто/, соответственно. Данной проблеме японское правительство уделяет очень большое внимание, в том числе и на информационном уровне. Поэтому уже в ближайшее время на страницах японских школьных учебников появится подробное изложение позиции властей по этому вопросу и всей ситуации в целом.

Особо стоит отметить, что речь идет не только об учебниках для средних и старших классов, но и об учебных пособиях для начальной школы.

Инициатива японского правительства уже вызвала недовольство в Пекине и Сеуле, однако официальный Токио, судя по всему, намерен занять жесткую позицию в данной ситуации, обосновывая это защитой собственных территориальных интересов. **Игорь Беляев**

\*\*\*

...в настоящее время в Германии, по официальным данным, русский язык изучают в школах около 120 тыс. человек, а в ВУЗах - примерно 12 тыс. человек. Причем тенденция - “в сторону сокращения”. В России, хотя преподавание немецкого существенно сократилось, тем не менее, он остается на втором месте по популярности после английского иностранным языком - два млн. человек. **Владимир Смелов**

\*\*\*

...национальный институт стандартов и технологий /НИСТ/, входящий в структуру американского министерства торговли, официально запустил новые атомные часы. Отныне именно этот прибор, получивший официальное наименование NIST-F2, будет задавать стандарт гражданского времени в США.

По словам физиков из лаборатории НИСТ в городе Боулдер /штат Колорадо/, ошибка в одну секунду у новой версии атомных часов накапливается примерно за 300 млн. лет, в то время как предыдущий прибор - NIST-F1 - отстает или уходит вперед на одну секунду за срок в 100 млн. лет. Таким образом, точность новых часов увеличилась в три раза. **Андрей Бекренев**

\*\*\*

...ведущие японские автоконцерны “Тойота” и “Хонда” намерены в 2015 году выпустить в продажу первые модели машин, работающие на водородных топливных элементах.

Как отметили представители “Хонды”, в настоящее время в разработке у компании находится

пятнадцатилетний седан, который на одной полной заправке сможет проехать 500 километров. В “Тойоте” отметили, что работают также над компактной моделью, в которой топливные элементы будут размещаться прямо под сиденьями пассажиров - для большей экономии места. Лидеры местного автопрома надеются, что перспективная технология, которая позволяет преобразовывать химическую энергию топлива в электричество без фазы сгорания, будет пользоваться успехом в Японии на волне популярности экологически безопасных автомобилей. **Ярослав Макаров**

\*\*\*

...острый лимфобластный лейкоз перешел на Кубе в разряд контролируемых и излечиваемых заболеваний у большинства пациентов. Об этом рассказал в недавнем интервью СМИ бывший руководитель департамента педиатрической клиники Гаванского института гематологии и иммунологии Алехандро Гонсалес Отеро. Более тысячи пациентов, излечившихся на Кубе от этого недуга, ведут нормальный образ жизни и даже имеют детей.

По словам профессора, на острове, как и во всем мире, ежегодно фиксируются 3-4 новых случая заболевания на каждые 100 тыс. детей. А всего на Кубе каждый год заболевают раком крови около 60 человек.

В то же время ученый остановился на трудностях, которые переживает страна из-за американской блокады. Блокада препятствует приобретению некоторых видов медикаментов и оборудования, необходимого для лечения детей. **Игорь Покутний**

\*\*\*

...жители Германии в среднем за год выпивают по 137 литров алкогольных напитков, что равняется 9,6 литрам чистого алкоголя. Это следует из исследования Немецкого центра профилактики и борьбы с алкогольной и наркотической зависимостью.

По данным экспертов, в среднем в год от последствий чрезмерного употребления спиртных напитков умирают более 70 тыс. человек, около 3 млн. страдают от алкогольной зависимости. Примерно 26 млрд. евро в год теряет экономика Германии вследствие того, что немцы вынуждены брать больничные или преждевременно уходить на пенсию из-за последствий употребления алкоголя. **Антон Долгунов**

\*\*\*

...президент Белоруссии Александр Лукашенко выступает за сохранение территориальной целостности Украины и считает, что федерализация приведет к разрушению страны.

“Если вы хотите сохранить Украину единым государством, а я хочу, чтобы Украина была целостным монолитным единым государством, очень этого хочу, то не надо проводить федерализацию. Это завтрашний раскол Украины полностью, это разрушит государство”. Поэтому, по его словам, “толкать Украину на федерализацию сейчас - это очень опасно”. “Опасно всем: и Белоруссии с Россией, и Западу. Никогда люди с этим там не согласятся. Никогда”, - полагает белорусский президент.

\*\*\*

...в Израиле издаются десятки газет на русском языке, в том числе национальные - в ФМ-диапазоне ведут передачи несколько радиостанций на русском, а на “девятой кнопке” израильского общенационального ТВ вещает русскоязычный “Девятый канал” - крупнейший русскоязычный телеканал в дальнем зарубежье. **Андрей Широков**

### А Я ГОВОРЮ, ЧТО...

Благодарим товарищей В.И. Душкина и И.Ф. Ефимову за помощь политузникам, Р.М. Михеева, А.С. Ашенмиля, В.И. Душкина, В.В. Орищишина, А.М. Быкова, А.В. Виноградова, Н.А. Ильину, В.А. Орлова, Н.Г. Кунаеву, П.К. Малолеткова, И.Н. Солодовченко, Е.А. Сигаева, Л.Г. Шушарина, Е.И. Черкасова, М.И. Знаменского, И.А. Уланову, И.Ф. Гулятьева, Л.А. Тихомирову, И.Ф. Ефимову и читателей из Ленинграда – за помощь газете. **Редакция**

\*\*\*

...американский новостной канал CNN в одном из своих репортажей о референдуме на юго-востоке Украины указал ее на карте в тысячах километрах от реального места нахождения – в

Пакистане.

Некоторые зрители сразу же заметили ошибку. Несколько секунд видео удалось заснять, и спустя некоторое время оно появилось в интернете.

Это уже не первый случай, когда CNN допустил подобную ошибку. В прошлом году новостной гигант разместил на карте Гонконг в Южной Америке.

Также известен случай, когда крупнейший город Новой Зеландии Окленд был указан в Австралии. А в одной из программ Бостон перепутали с Нью-Йорком. **РИА Новости**

\*\*\*

...президент Белоруссии Александр Лукашенко считает, что прошедшие в Луганской и Донецкой областях референдумы, на которых были провозглашены суверенные народные республики, “с точки зрения права не имеют никакого значения”. Политик отметил, что любой референдум “должен проводиться на основании Конституции”. “Я не говорю, в каких условиях проводился референдум”, - добавил он. Лукашенко отверг вероятность повторения украинского сценария в Белоруссии, по крайней мере, пока он является президентом.

В марте белорусский лидер заявил, что не видит причин не признавать нынешнее руководство Украины в качестве легитимной власти. **top.rbc.ru**

\*\*\*

...опрос ФОМ: электоральный рейтинг Путина на максимуме.

...правительство рассчитывает выполнить планы по приватизации в 2014 году. [gazeta.ru](http://gazeta.ru)

Ломит цену Кремлёвский Лабаз –

Никак не растащит Советский Запас. **Александр Хрящевский**

\*\*\*

...21 июня 2011 года в Париже был открыт «Мемориал Памяти солдат и офицеров Русского экспедиционного корпуса, воевавшего в составе союзнических армий в 1915 – 1918 годах», русского скульптора В.А. Суровцева. В том, что в преддверии 100-летия начала первой мировой войны, французы вспомнили о памяти русским солдатам, заслуга российского правительства. Ведь памятник воздвигнут в основном на средства России, а Франция только отвела кусочек земли для своих защитников. **Вадим Кулинченко**

\*\*\*

...вроде бы отдавая память солдатам Русского корпуса открытием памятника в Париже, на мой взгляд, французы лицемерят. Этот памятник во Франции прозвали «Памятник русским долгам», они не успокоились даже после того, как Виктор Черномырдин, в 1996 году вернул им всё.

2 сентября 2013 года в Париже памятник Русскому экспедиционному корпусу был осквернён, но об этом СМИ как-то умолчали. Опять вопрос – почему? От стыда или ненависти к тем, кто защитил Францию 100 лет назад в первой мировой войне, да и во время второй тоже? **Вадим Кулинченко**

\*\*\*

...в интервью изданию Rheinische Post вице-премьер ФРГ Зигмар Габриэль заявил, что со стороны ЕС было ошибкой заставлять Украину выбирать между Россией и Европой. В то же время он высказал мнение, что Германия могла бы сыграть ключевую роль в разрешении ситуации.

Напомним, ранее бывший канцлер Германии Герхард Шрёдер также критиковал непродуманную политику Евросоюза, предложившего Украине соглашение об ассоциации по принципу «либо с нами, либо с Россией».

Шрёдер назвал это огромной ошибкой. По его словам, руководство Еврокомиссии «не имело ни малейшего понятия, насколько Украина разделена в культурном плане». **ntv.ru**

\*\*\*

...на мероприятии, приуроченном ко Дню Победы над фашистской Германией, глава Херсонской области Юрий Одарченко заявил, что Адольф Гитлер хотел освободить людей от тирана Сталина. В итоге его освистали. На крики толпы “позор!” ставленник новой киевской власти не реагировал, а когда женщина с ребенком на руках отобрала у него микрофон, он продолжил свою речь, перейдя к другой части площадки для выступления. **Из интернета**

\*\*\*

...16 мая в газете «Известия» появилось интервью замглавы Роскомнадзора Максима Ксензова, в

котором чиновник заявил о том, что ведомство может «завтра же» заблокировать в России Facebook и Twitter «в течение нескольких минут». Слова Ксензова критически восприняли не только большинство журналистов и блогеров, но некоторые высокопоставленные чиновники. Так, например, премьер-министр Дмитрий Медведев написал в Facebook, что «отдельным чиновникам, отвечающим за развитие отрасли, надо иногда включать мозги. И не давать интервью, объявляющих о закрытии соцсетей». Вскоре после этого Ксензову был объявлен выговор. **slon.ru**

\* \* \*

...как выяснилось, приглашенные из-за страха перед Россией в Прибалтику войска НАТО ведут себя как оккупанты. Так, в Вентспилсе произошло несколько инцидентов с участием моряков НАТО, мэр городка назвал натовцев «свиньями» и «уродами» за драки, приставания и угрозы «мощью США», «грязь и бардак». Теперь же стало известно, что рижские таксисты были вынуждены дать бой войскам НАТО в лице их пьяных солдат, возвращавшихся с ночной гулянки.

Полиция Риги рассказала, что «утром 25 апреля четверо граждан США выясняли отношения с таксистами.

Одному из военнослужащих в ходе разборок разбили лицо», - то есть хваленые натовцы без своего высокоточного оружия не смогли победить даже таксистов! **politonline.ru**

\* \* \*

...по данным американской разведки, более 1000 боевиков в Сирии – выходцы с Кавказа. Во главе одной из таких банд наёмников в Сирии – чеченец из Панкийского ущелья Грузии (с грузинской фамилией), воевавший ранее в 2008 г. в подразделении разведки грузинской армии в Южной Осетии. Его банда, состоявшая из чеченцев, отличается особой организованностью и жестокостью по отношению к местному народу Сирии. Он теперь командующий Исламского Государства, взял имя эмир Умар аль-Шишани, связан с Аль-Каидой и поэтому воюет и с наёмниками западной ориентации.

Сейчас Барак Обама вдруг сменил политику по отношению к Асаду - дескать, лучше он, чем если «повстанцы» Аль-Каиды (т.е. боевики) придут к власти в Сирии. Но ничего не бывает случайно: не вызван ли такой культ США желанием спасти этих «ребят», чтобы потом их направить на Кавказ террористами для дестабилизации исламских областей России? Ибо снабжение Западом противников Асада без различия ориентации и идеологии продолжается. Однобоко тенденциозно идёт освещение событий в Сирии западными СМИ и даже известны попытки проташить в Совбезе ООН резолюции США и Великобритании в их поддержку.

Поэтому в интересах России помочь Асаду (оружием, в том числе танками, ракетными установками и др.), чтобы уничтожить максимально таких бандитов (террористов) в Сирии, подальше от границ России. Способен ли на это Путин? Вот вопрос. Не окажутся ли договорённости по линии «Женева-2» - очередным вариантом (способом) уступок Путину Западу? **Бурсак Хома**

\* \* \*

...то, что сейчас происходит на Украине, заставляет более чем серьёзно опасаться, что подобное развитие событий по точно такому же сценарию в недалёком будущем может быть организовано и в России (в 1991 г. всё уже было точно так же).

Ибо ситуация в России как две капли воды схожа с таковой на Украине в канун Майдана: экономические, социальные и политические условия тут и там полностью идентичны. Они характеризуются прогрессирующим обнищанием населения, стремительным ростом цен и стоимости жизни, жутким расслоением общества и противостоянием безудержного богатства и нищеты, резким усилением недовольства властью (а на Украине уже и ненавистью к ней) и утерей последнего доверия со стороны широких слоёв населения.

В этих условиях образ действий правительства РФ за редким исключением скорее всего будет склоняться к образу действий Януковича: наличие практически у всех членов кабинета крупных денежных средств и недвижимости на Западе заставит их под разными предлогами уйти от принятия адекватных необходимых мер и ограничиться снова уступками врагу, которые ещё более ослабят положение РФ в мире. **В. Уржумцев**

\* \* \*

...мерило у них такое: если ты такой умный, то почему такой бедный!

И грабят, соревнуются, у кого больше.

Почему бы им не провести проект, как они проводили «имя России», - «антиимя России». Уверен, что самым умным окажется ихний босс ВВП, вожак журавлей, ибо он самый богатый правитель России со дня образования государства российского.

Самым лучшим правителем окажется, конечно, И.В. Сталин, ибо он был самым бедным правителем России.

Вот будут ликовать паразиты всех мастей. **К.З. Тайсаев**

\* \* \*

...на выборах президента Литвы, которые прошли 11 мая, часть бюллетеней была испорчена. В настоящий момент по литовскому сегменту социальных сетей «гуляют» различные фотографии испорченных бюллетеней. Чаще всего встречается дополнительный, восьмой, кандидат в лице экс-президента снятого в результате импичмента Роландаса Паксаса. Однако встречаются и необычные варианты. Так, в сообществе «За правое дело. Русские Литвы, соединяйтесь» в социальной сети Facebook опубликован бюллетень с двумя дополнительными пунктами: Донецкая Республика и Владимир Путин. Оба последних «окошка» отмечены. **ИА REGNUM**

\* \* \*

...падает, падает уровень антисоветской пропаганды. Ещё помнится, как дьякон Кураев, демонстрируя чудеса диалектической эквилибристики, смог доказать, что булгаковский Воланд вовсе не черт, а ангел, ибо коммунистические идеи он не воспринимает и не пропагандирует. Однако коварные завистники подсадили Кураева, уволили, и теперь патриарх вынужден заняться непатриаршим делом и самостоятельно доказывать, что при коммунистах гигиена не соблюдалась так хорошо, как это делалось до них и после них. Встретите патриарха, узнайте у него, как удалось коварным коммунистам, пренебрегая гигиеной, победить эпидемии страшнейших болезней. Если он начнет юлить, то обращайтесь сразу к Богу. Впрочем, вашу жалобу все равно опять перешлют патриарху. **А. Свободин**

\* \* \*

...отказавшись защищать интересы рабочих в Златоусте, КПРФ должна пересмотреть свою программу, стратегию и тактику. А на ближайшем съезде следует рассмотреть вопрос о полном переходе всех членов этой партии в состав «Соколов Жириновского» с выделением Первой гвардейской роты во главе с г-ном Зюгановым. **А. Свободин**

\* \* \*

...мировой опыт показал, что после поедания американского печенья и плюшек ковырять в зубах необязательно. Очень скоро зубы выпадут сами. **А. Свободин**

\* \* \*

...еще вчера наш народ выражал свою любовь к Путину на Болотной площади, но сегодня, не встретив взаимности, больше не желает пить с ним чай в знак согласия с официальной версией наводнения на Дальнем Востоке. Что-то будет завтра? **А. Свободин**

\* \* \*

...в прошлый раз «корабельный конфликт» с Норвегией закончился тем, что Россия была вынуждена отдать значительную часть шельфа Баренцева моря. Какую часть шельфа Россия отдаст на этот раз Сенегалу и вмешается ли в этот процесс еще раз Норвегия? Будет ли отдан участок шельфа вблизи Сочи? **А. Свободин**

\* \* \*

...мы придем к победе капиталистического труда, когда каждой отрасли народного хозяйства будет руководить свой Маршал Табуреткин! **А. Свободин**

\* \* \*

...надежность космического корабля - это основной вопрос всей космонавтики. Вот почему правильность сборки отдельных узлов и всего корабля после его установки на стартовом столе проверяет не только человек, но и компьютер с помощью специальной программы. Если произошла авария, то это означает, что кто-то из «эффективных» продал этот компьютер вместе с программами какому-нибудь садовому кооперативу по Ленинграде. Там и следует искать причину аварии и

исчезновения денег налогоплательщика. А «стрелочники» в таких вопросах уже давно ничего не решают. **А. Свободин**

\* \* \*

...качество лая моськи определяется не глубиной его философского смысла, а тем, берет ли моська верхнее «до». **А. Свободин**

\* \* \*

...только социалистическая экономика является саморегулирующейся. Так, по сообщениям российского телевидения, Сталин и его помощники занимались только репрессиями против бедных интеллигентов, а экономика развивалась самостоятельно, демонстрируя рекордные темпы роста. Аналогично развивалась и армия, воевавшая с фашизмом. А вот при либерастах всё наоборот. Каких только законов и слов не придумали, каких только воров не амнистировали, а экономика пребывает то в застое, то в кризисе. **А. Свободин**

\* \* \*

...право на гайдаровскую инфляцию наши либерасты отвоевали у народа в 1993 году широким применением танков и ОМОНа. Окончательное решение о нынешней инфляции было принято на последнем гайдаровском форуме. **А. Свободин**

\* \* \*

...напрасно либеральные журналисты-антикоммунисты завидуют Ленину, проехавшему в опломбированном вагоне через территорию Германии. Купите билет до Калининграда и вы тоже поедите в опломбированном вагоне через территорию Литвы, занятую войсками НАТО. Благодарности за полученное удовольствие отправляйте Меченому Михаилу Сергеевичу. **А. Свободин**

\* \* \*

...в связи с дискуссией о памятнике Феликсу Эдмундовичу Дзержинскому возникает важный вопрос. не превратилась ли наша Россия в шпионский гадюшник, где официально зарегистрированные агенты иностранных государств не только диктуют экономическую политику, но и приказывают какие памятники нам ставить, а какие сносить? При этом естественно памятник Дзержинскому их не удовлетворяет, потому что этот великий человек согласно должностным обязанностям должен был давить агентов иностранных государств. Вот почему возникает и второй вопрос: сохранилась ли эта обязанность перед сотрудниками нынешних спецслужб России? **А. Свободин**